

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

18 Апрѣля № 12 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Тетку Нашу Великую

Княгиню Ольгу Феодоровну. Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для леченія отъ болѣзни, скончалась въ г. Харьковѣ, въ 31-й день марта на 52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣрноподданные раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода, отъ 2—4-го апрѣля 1891 года за № 887 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1-го сего апрѣля за № 3841, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 1-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны. Приказали: 1) напечатавъ означенный Высочайшій манифестъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сѵнода Конторамъ, Сѵнодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы по полученіи № 14 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и цер-

квахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, панихида по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; 2) о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Сѵнода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, о порядкѣ исполненія указа Святѣйшаго Сѵнода, отъ 26 марта 1890 года за № 5, касательно законоучителей гимназій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го минувшаго февраля за № 627, по возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу о порядкѣ исполненія Сѵнодальнаго указа, отъ 26-го марта 1890 года за № 5, касательно законоучителей гимназіи. Приказали: Сообразивъ возбужденный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросъ съ имѣющимися въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніями о числѣ кандидатовъ духовныхъ академій, не получившихъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству, за недостаткомъ мѣстъ, и признавая съ своей стороны перемѣну законоучителей среди учебнаго года неудобною, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) законоучителей, подлежащихъ увольненію отъ службы, на основаніи указа, отъ 26-го марта 1890 года за № 5, оставить, согласно съ отзывомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ занимаемыхъ ими должностяхъ до окончанія текущаго учебнаго года, и 2) просить Министра Народнаго Просвѣщенія сдѣлать распоряженіе объ увольненіи отъ службы при гимназіяхъ, по окончаніи текущаго учебнаго года, и тѣхъ законоучителей, которые, за выслугою пенсіоннаго срока, оставлены при гимназіяхъ на пятилѣтія, о чемъ и предоставить Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору сообщить Графу Делянову, а для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 19 дня 1891 года, № 4.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.

Секретарь П. Жудро.

*

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 2 апрѣля 1891 года за № 1458, послѣдовала такая: «Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященному Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 15 марта за № 119, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи Намѣстника Почаевскія Успенскія Лавры Архимандрита Модеста настоятелемъ Загоровскаго третьеклассиаго монастыря, съ сохраненіемъ за названнымъ Архимандритомъ лично степени настоятеля второкласснаго монастыря, и объ опредѣленіи на должность Намѣстника Лавры Типографа Лавры Архимандрита Иринея, съ званіемъ исправляющаго должность Намѣстника впредь до усмотрѣнія или назначенія другаго лица Приказали: Намѣстника Почаевскія Успенскія Лавры Архимандрита Модеста назначить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, настоятелемъ Загоровскаго 3-класснаго монастыря, съ сохраненіемъ за названнымъ Архимандритомъ лично степени настоятеля второкласснаго монастыря, и за симъ предоставить Вашему Преосвященству на должность Намѣстника Лавры опредѣлить Типографа оной Архимандрита Иринея, съ званіемъ исправляющаго должность Намѣстника, впредь до усмотрѣнія или назначенія въ установленномъ порядкѣ, другаго лица; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. 30 марта 1891 года. № 1331.

Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.

Секретарь П. Жудро.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 го апрѣля 1891 года за № 1552, послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣй-

шаго Сѵнода, всемилостивѣйше соизволилъ 16-го минувшаго марта сопричислить *къ ордену Св. Владиміра 4-й степени* священниковъ церквей: Михайловской села Хмѣлева, Владиміро-волынскаго уѣзда, Павла *Шумскаго,* Вознесенской с. Черницы, Новоградволынскаго уѣзда, Николая *Добржанскаго,* Рождество-Богородичной с. Ожаровки, того же уѣзда, Іоанна *Ковалевскаго* и Рождество-Богородичной с. Билина, Ковельскаго уѣзда, Филимона *Михалевича* за 50-лѣтнюю отлично-усердную ихъ службу церкви Божіей.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

28 минувшаго марта Священникъ м. Новаго-Алексинца Кременецкаго уѣзда, Ананія Пуріевичъ и Священникъ села Лосятина того же уѣзда Лука Трилѣсскій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ награждены набедренниками—за усердную заботливость ихъ о благоукрашеніи приходскихъ храмовъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

28 истекшаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано крестьянину с. Шпиколосъ Кременецкаго уѣзда Якову Сапѣгѣ и отставному солдату Андрею Козаку Божіе благословеніе—за сдѣланныя ими разновременно пожертвованія въ приходскую с. Шпиколосъ церковь.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Лосятина, Кременецкаго уѣзда, Лука Трилѣсскій перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви м. Домбровицы, Ровенскаго уѣзда.

Священникъ с. Комарева, Луцкаго у., Михаилъ Скоробацкій перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Суховцы, Ровенскаго уѣзда.

Священникъ Каллистъ Рогальскій назначенъ на священническое мѣсто въ с. Лосятинъ, Кременецкаго уѣзда.

Священникъ с. Малаго-Карасина, Ковельскаго у., Θеодоръ Ненадкевичъ, согласно прошенію, отчисленъ заштатъ.

Настоятель Св.-Троицкой церкви с. Барбаровки, Заславскаго у., Протоіерей Стефанъ Миляшкевичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви м. Степани, Ровенскаго у.

Псаломщикъ Св.-Троицкой церкви м. Чуднова, Житомірск. у., окончившій курсъ Семинаріи Константинъ Война опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Забороль, Ровенскаго уѣзда.

Учитель ц-прих. школы с. Дидковецъ, Овручскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Яцковскій опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Барбаровку, Заславскаго уѣзда.

Священники Кременецкаго у. с. Юськовецъ Θеофанъ Прокоповичъ и с. Большихъ-Загаецъ Иродіонъ Кондратовичъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Попечительства, состоявшимся 26-го іюля 1890 года *), съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) по 4 округу Владимірволынскаго уѣзда, за 1 половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аннѣ Кречковской съ тремя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дочерьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Пелагіи Сошинской 3 руб., заштатному дьячку Ивану Янкевичу съ женою и тремя дѣтьми 4 р., вдовѣ діакона Θеклѣ Страшкевичъ 4 руб, священнической вдовѣ Маріи Кульчицкой 6 руб. и священнической вдовѣ Маріи Жахановичъ съ 10-ю дѣтьми 7 руб. 50 коп.; 2) по 2 округу Новоградволынскаго уѣзда, за 1-ю половину 1890 года, при воспособленіи 36 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Екатеринѣ Гречинѣ 4 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Писаржев-

---

*) Постановленія эти сообщены въ Редакцію для напечатанія при отношеніи Попечительства отъ 3 апрѣля 1891 года за № 306. *Ред.*

ской съ пятью дѣтьми 12 руб., священническимъ сиротамъ: Никанору, Вячеславу, Вѣрѣ и Аннѣ Люткевичамъ 12 р., священнической вдовѣ Аннѣ Красицкой 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Синеуцкой съ дочерью 7 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Шеметилло съ двумя дочерьми 7 руб., священнической вдовѣ Вѣрѣ Совицкой съ тремя дѣтьми 10 р., священнической вдовѣ Маріи Немоловской съ сыномъ 4 руб., священническому сыну Фавсту Добржанскому 5 руб., дьяческой вдовѣ Наталіи Ленчинской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Бучинской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Зилитинкевичъ съ тремя дѣтьми 5 руб. и священническому сыну Михаилу Меделовичу 6 руб.; 3) по 1 округу Кременецкаго уѣзда, за 1-ю половину 1890 года, при воспособленіи со стороны Епархіальнаго Попечительства 28 руб., слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Неонилѣ Фотинской 4 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Калиновичъ съ сыномъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Тересѣ Александровичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Домникіи Гловацкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Юхновской 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Бобровницкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Иринѣ Гнѣповской 3 руб., священническимъ сиротамъ Іуліаніи и Глафирѣ Иваницкимъ 6 руб., дьяческой сиротѣ Ѳеодосіи Терлецкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Михайловской съ тремя дѣтьми 6 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Громовской 3 руб., пономарской вдовѣ Анисіи Бочановской съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Маринѣ Помазанской съ четырьмя дѣтьми 5 руб., пономарскимъ сиротамъ: Ивану, Маріи, Аннѣ, Антонинѣ и Параскевѣ Бочановскимъ 5 руб. и дьяческому сыну Андронику Рудецкому 3 руб.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 сентября 1890 года *), съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Евдокиму и Арсенію Теодоровичамъ 6 руб., священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 р., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 4 руб., священническимъ сиротамъ Сергію и Іуліану

---

*) Сообщено при отношеніи отъ 4 апрѣля 1891 года за № 322.
Ред.

Красицкимъ 6 руб., внѣштатному пономарю Иліѣ Кіяновскому съ женою 5 руб., дьяческимъ сиротамъ: Петру и Надеждѣ Кондратовичамъ 4 р., внѣштатному пономарю Аѳанасію Кондратовичу съ тремя дѣтьми 4 руб, дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 руб., пономарскому сыну Ивану Клепацкому 3 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., пономарской вдовѣ Домникіи Крашановской съ сыномъ 5 руб, дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 руб., священническимъ сиротамъ: Петру, Николаю, Стефану, Евгеніи и Глафирѣ Буткевичамъ 8 р., священническимъ сиротамъ: Николаю, Евгенію и Маріи Рыбчинскимъ 8 руб., священнической вдовѣ Маріи Собкевичъ 5 руб. и дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Бартошевской 4 руб.; 2) за 1-ю половину 1890 года, безъ вспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Баторевичъ съ тремя дѣтьми 20 руб., заштатному пономарю Космѣ Шеметило съ болѣзненною женою 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Скобельской съ двумя дѣтьми 6 руб. 50 коп. и заштатному дьячку Василію Варжанскому 5 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, сосостоявшимся 12 марта сего 1891 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1 и 2-ю половины 1890 года, при воспособленіи 26 руб. 20 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской съ дочерью 6 руб, священнической вдовѣ Марѳѣ Башуцкой 6 руб., священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 16 руб., дьяческой вдовѣ Неонилѣ Вижевской съ пятью дѣтьми 16 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Савицкой 6 руб, пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ 4 р., дьяческой сиротѣ Капитолинѣ Рѣчицкой 4 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Рѣчицкой съ сыномъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Рѣчицкой 4 руб., пономарской вдовѣ Агаѳіи Дубиновичъ 4 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырьмя дѣтьми 10 руб., заштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою, сыномъ и сестрою 8 руб и дьяческому сыну—сиротѣ Мартирію Савицкому 3 руб.; 2) за 1-ю половину 1890 года при воспособленіи 33 руб. 70 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи

Коровицкой съ двумя дочерьми и сыномъ 8 руб., священнической вдовѣ Юліи Теодоровичъ съ пятью дѣтьми 20 руб., согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16 мая 1887 года за № 1912, священнической вдовѣ Капитолинѣ Голятовской съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Данькевичъ съ сыномъ Іосифомъ 6 руб., дочери священника Маріѳ Жложкевичъ—сиротѣ 5 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Радковской съ тремя дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Яськевичъ 2 руб., пономарской сиротѣ Александрѣ Качуровской 5 руб., дѣтямъ умершаго псаломщика Борковскаго Андрею, Василію, Антонію и Надеждѣ 8 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Шидловской 5 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Сятковской 6 руб.; 3) за 1-ю половину 1890 года при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Доминикіи Вартминской съ двумя дочерьми 7 руб. 99 коп., священнической вдовѣ Маріѳ Должанской съ двумя дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 7 руб., священническому сыну Александру Бродовичу—слѣпому 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарнавскому 8 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Ѳеодоровичъ съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 4 р., заштатному пономарю Даніилу Клюковскому 5 руб., священнической дочери Юліи Радковской—сиротѣ 7 руб. и священнической сиротѣ Олимпіадѣ Денбновецкой съ дочерью 5 руб; 4) за 1-ю половину 1890 года при воспособленіи 26 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 5 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ съ семью дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Гурковской съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Сендульской съ дѣтьми 10 руб., заштатному дьячку Варлааму Пашковскому съ женою 5 руб., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Викторовской 4 руб., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовской съ дочерью 4 руб, дьяческой вдовѣ Іулитѣ Гужаловской 3 руб., заштатному дьячку Ивану Зелинскому съ женою и дочерью 3 руб, пономарской вдовѣ Меланіи Гловачевской 3 руб., пономарской вдовѣ Февроніи Пекарской съ дочерью 4 руб. 50 коп., священнической сиротѣ Іуліаніи Александровичъ 3 руб., пономарской сиротѣ Евдокіи Бычковской 3 руб., внѣштатному пономарю Василію Талаховскому съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Гаевской 3 руб. и сиротствующей пономарской дочери Доминикіи Лотоцкой 3 руб.;

5) за 1-ю половину 1890 года при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ изувѣченной и неспособной къ труду 7 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Гаевской 3 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Доброчинской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ дочерью 5 руб, священнической вдовѣ Аннѣ Стефановичъ съ дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Копійковской съ тремя дѣтьми 6 руб., псаломщической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ пятью дѣтьми 6 руб. и дьяческой вдовѣ Анастасіи Гордіевичъ 2 руб. 50 коп; 6) за 1-ю половину 1890 года при воспособленіи 18 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Василію Копійковскому 4 руб., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Денисевичъ съ дочерью 4 руб., священнической сиротѣ Даріи Левицкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Вижевской съ тремя дѣтьми 7 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Немоловской съ сыномъ 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 6 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Ленчевской 5 р., священнической вдовѣ Аннѣ Косовичъ съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Тарнавской 5 руб., заштатному дьячку Василію Малевичу 5 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Голоскевичъ съ дочерью 6 руб, дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Шеметило съ двумя сыновьями 5 руб., заштатному дьячку Гавріилу Вороневичу съ женою 5 руб., заштатному дьячку Димитрію Подлявскому съ женою 5 руб., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Гриневичъ 6 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ржепецкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Гунчевской съ дѣтьми 5 руб. и діаконской вдовѣ Евфросиніи Абрамовичъ 5 рублей.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрическую книгу.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 18—19 минувшаго марта, священникъ села Лѣдохова, Кременецкаго уѣзда, Іоаннъ Левицкій,—за пропускъ въ бытность его приходскимъ священникомъ Омельненскаго прихода, Луцкаго уѣзда, записи въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Пелагіи Іосифовой Гайдучикъ,—оштрафованъ въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства 10 рублями.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 29 марта —2 апрѣля сего года, священникъ села Ляховецъ, Житомірскаго уѣзда, Іуліанъ Шиманскій, за пропускъ въ бытность его приходскимъ священникомъ села Сколобова, записи въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Онисима Харитонова Кострицы, оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства десятью рублями.

Штрафъ за выдачу копіи семинарскаго аттестата и при томъ безъ оплаты оной гербовымъ сборомъ.

Однимъ изъ священниковъ Волынской епархіи выдана окончившему курсъ духовной семинаріи копія семинарскаго его аттестата и при томъ безъ оплаты оной гербовымъ сборомъ, каковая копія была представлена собственникомъ ея Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Викарію Волынскому предъ рукоположеніемъ въ санъ священника. Вслѣдствіе порученія Его Преосвященства—обсудить правильно ли поступилъ священникъ выдавъ означенную копію, Консисторія докладывала, что она полагала бы сдѣлать этимъ священникамъ строгій выговоръ и взыскать съ нихъ штрафъ въ 8 руб. за неправильную выдачу первымъ и не надлежащее употребленіе послѣднимъ копіи семинарскаго аттестата, а для предостереженія духовенства отъ подобныхъ неправильностей на будущее время пропечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, каковое заключеніе Консисторіи утверждено Его Преосвященствомъ.

Выдача книги для сбора пожертвованій.

30 марта сего года за № 4026, выдана изъ Волынской Духовной Консисторіи на имя отставнаго солдата Симеона Иванова Каштана и крестьянина Тимоѳея Тимоѳеева Гетманчука книга для сбора, въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Волынской епархіи, доброхотныхъ пожертвованій на окончаніе строющейся въ с. Чолгузовѣ, Острожскаго уѣзда, церкви.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остат[…] суммъ по […]наго училищ[…] за 1889 г[…]

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ. Руб.	К.	Дѣйст[…]тельно [по]ступи[…] Руб.
А. ПРИХОДЪ.			
Отъ 1888 года къ 1 Января 1889 года осталось	—	—	13488
Въ 1889 году поступило:			
1) Изъ суммъ Св. Синода:			
а) По утвержденной Св. Синодомъ 21 декабря 1888 года смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію личнаго состава Клеванскаго духовнаго училища въ 1889 году	6967	96	4947

суммъ по содержанію Клеванскаго духовнаго училища за 1889 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Этотъ остатокъ образовался: а) изъ 11706 р. 4 к. епархіальныхъ суммъ училищнаго округа, включая сюда и взносы за правоученія иносословныхъ воспитанниковъ училища; б) изъ 1678 р. залоговыхъ денегъ подрядчиковъ; в) изъ 50 р. залоговыхъ денегъ по службѣ эконома училища Александровича и 54 р. 79 к. церковныхъ денегъ, образовавшихся отъ свѣчнаго дохода и кружечнаго сбора по домовой училищной церкви за 1888 годъ.

Сверхъ сего денежнаго остатка къ началу отчетнаго года имѣлся остатокъ гербовыми марками на 30 руб., согласно Указу Св. Синода отъ 12 декабря 1885 года, № 13.

Эти деньги получены изъ Ровенскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкамъ Училищнаго Правленія:

отъ 31 января 1889 г. и 27 февраля того же года №№ 32 и 111	981 р. 26 к.
отъ 18 апрѣля 1889 года, № 312 .	981 р. 27 к.
» 25 сентября 1889 года, № 637 .	1964 р. 48 к.
» 3 ноября 1889 года, № 675 . .	1020 р. 47 к.
Итого	4947 р. 48 к.

Остальныя деньги, въ количествѣ 1020 р. 48 к. ассигнованныя на штатное жалованье для лицъ, служащихъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ, полученныя изъ Ровенскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкѣ училищнаго правленія отъ 22 декабря 1889 года, № 899, записаны на приходъ въ приходорасходной книгѣ Клеванскаго духовнаго училища за 1890 годъ въ статьѣ подъ № 11.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ.		Дѣйствительно поступило
	Руб.	К.	Руб.
б) Согласно утвержденному Св. Синодомъ $^{2}/_{23}$ августа 1889 года, № 1734, заключенію Хозяйственнаго Управленія объ учрежденіи при духовныхъ училищахъ Волынской Епархіи съ начала $18^{89}/_{90}$ учебнаго года 10 стипендій для дѣтей бѣднѣйшихъ православныхъ чеховъ, по 100 р. каждая на счетъ капитала духовенства Западнаго края	—	—	112
2) Епархіальныхъ суммъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:			
а) Вѣнчиколиственной суммы	—	—	385
б) 14% сбора	—	—	1143
в) 4% вычета изъ жалованья причтовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа	—	—	3709

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Эти деньги получены при отношеніи Правленія Волынской Духовной Семинаріи отъ 26 октября 1889 года, № 988, на три стипендіи для учениковъ изъ бѣднѣйшихъ православныхъ чеховъ за время съ 16 августа 1889 года по 1 января 1890 г., согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, бывшаго Викарія Волынской Епархіи отъ 16 сентября 1889 года.

Деньги эти получены при отношеніи Волынской Духовной Консисторіи отъ 5 сентября 1889 г., № 8296, и составляютъ часть вѣнчиколиственной суммы и 14% сбора, расчисленныхъ по четыремъ училищнымъ округамъ Волынской Епархіи.

Эти деньги поступили разновременно при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:

	Р.	К.
При отношеніи о. Благочиннаго Острожскаго городскаго округа отъ 22 ноября 1889 г., № 178, недоимки, числившейся за законоучителемъ Острожской учительской Семинаріи за 1888 годъ	16	—
3) За 2 половину 1888 года:		
1) По Ровенскому уѣзду:		
при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 12 января 1889 года, № 14 . .	91	24
б) 1 округа отъ 3 мая 1889 года, № 160	203	74
в) 2 » » 19 января » » № 45	189	92
г) 3 » » 17 » » » № 22	148	43
д) 4 » » 20 февраля » » № 41	126	60

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ.		Действительно поступило.
	Руб.	К.	Руб.
г) Пожертвованій отъ церквей училищнаго округа на содержаніе Клеванскаго духовнаго училища	4460	—	4651

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
2) По Дубенскому уѣзду:		
при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 14 февраля 1889 года, № 119 .	123	63
б) 1 округа отъ 3 января 1889 года, № 2	132	70
в) 2 » » 7 февраля » » № 76	169	58
г) 3 » » 15 января » » № 34	125	8
3) По Острожскому уѣзду:		
при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 4 января 1889 года, № 6	36	40
и при отношеніи отъ 29 сентября 1889 г. № 149 . . .	8	—
б) 1 округа отъ 10 января 1889 года, № 9	125	96
в) 2 » » 11 » » № 46	118	72
г) 3 » » 13 » » № 46	88	82
д) 4 » » 5 февраля » » № 76	118	44
е) 5 » » 16 января » » № 42	140	17
4) За первую половину 1889 года.		
1) По Ровенскому уѣзду:		
при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 31 августа 1889 года, № 129 . .	91	24
б) 1 округа отъ 15 декабря 1889 года, № 429	203	61
в) 3 » » 3 іюля » » № 172	152	20
г) 4 » » 8 августа » » № 82	128	50
2) По Дубенскому уѣзду:		
при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 28 іюля 1889 г. № 368	127	83
б) 1 округа отъ 10 іюля 1889 года, № 201	134	40
в) 2 » » 10 августа » » № 251	165	11
г) 3 » » 28 іюля » » № 236	116	74
3) По Острожскому уѣзду:		
при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ.		
а) городскаго округа отъ 3 іюля 1889 г. № 109	36	40
б) 1 округа отъ 10 іюля 1889 года, № 156	125	96
в) 2 » » 4 » » № 208	116	40
г) 3 » » 11 » » № 419	90	11
д) 4 » » 12 сентября » » № 328	116	4
е) 5 » » 18 іюля » » № 223	141	81
Итого. . .	3709	78
Эти деньги получены разновременно при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
д) 3-хъ рублеваго отчисленія отъ каждаго пуда свѣчей, выписанныхъ изъ Почаевской Лавры для церквей Клеванскаго училищнаго округа	530	—	615	

ОБЪЯСНЕНІЯ.

	Рубли.	Копѣйки.
1) По Ровенскому уѣзду:		
при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) 2 округа Ровенскаго уѣзда отъ 12 января 1889 года, № 10, недоимки за 1884 годъ	320	—
б) городскаго округа отъ 8 февраля 1889 г. № 27 . . .	132	$5\frac{1}{2}$
в) 1 округа отъ 24 іюня 1889 года, № 196	373	55
г) 2 » » 19 января » » № 44	249	8
д) 3 » » 17 » » » № 21	409	11
е) 4 » » 20 февраля » » № 40	414	40
2) По Дубенскому уѣзду:		
при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 14 февраля 1889 г. № 118 . .	192	83
б) 1 округа отъ 19 января 1888 г., № 25	323	10
в) 2 » » 7 февраля 1889 г. №№ 77, 78 и 79 . .	383	60
г) 3 » » 15 января 1889 г. № 35	303	40
3) По Острожскому уѣзду:		
при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 4 января 1889 г. №№ 11, 13 . .	94	87
б) 1 округа отъ 10 января 1889 года, № 9	344	34
в) 2 » » 11 » » » №№ 47, 48, 49 . . .	255	64
г) 3 » » 13 » » » №№ 47, 48	170	74
д) 4 » » 5 февраля » » №№ 77, 78 и 18 сентября » » № 339	320	16
е) 5 » » 10 января » » № 18	365	6
Итого . . .	4651	$93\frac{1}{2}$
Эти деньги получены при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
1) По Ровенскому уѣзду:		
при отношеніи О. Благочиннаго:		
Ровенскаго городскаго округа: а) отъ 27 мая 1889 г. № 101.	56	60
б) отъ 27 августа 1889 г. № 126 .	61	88
2) По Дубенскому уѣзду:		
при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа: а) отъ 27 апрѣля 1889 г., № 225 .	111	$78\frac{1}{2}$
б) отъ 25 сентября 1889 г., № 453 .	40	22
б) 1 округа отъ 30 января 1889 года, № 63	26	10
в) 2 округа отъ 7 февраля 1889 г., № 80	67	—

		СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
		3) Взносовъ за право ученія въ училищѣ отъ иносословныхъ учениковъ училища . . .	250	—	255	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
3) По Острожскому уѣзду:		
при отношеніяхъ о. Благочиннаго:		
Острожскаго городскаго округа:		
а) отъ 7 февраля 1889 г., № 53	63	45
б) » 27 апрѣля 1889 г., № 86	59	55
в) » 6 іюня 1889 г., № 103	24	75
г) » 18 іюля 1889 г., № 120	40	65
д) » 8 и 15 сентября 1889 г., №№ 137, 141	40	34
е) » 23 ноября 1889 г., № 183	22	87
Итого. . .	615	19½
Эти деньги внесли слѣдующіе ученики:		
А. За цѣлый $18^{88}/_{89}$ учебный годъ:		
Захъ Владиміръ	15	—
Б. За цѣлый $18^{89}/_{90}$ учебный годъ:		
Миллеръ Степанъ	15	—
В. За вторую половину $18^{88}/_{89}$ учебнаго года:		
Антоновъ Владиміръ	7	50
Будзинскій Николай	7	50
Клоучекъ Емеліанъ	7	50
Германъ Иванъ	7	50
Марцинковскій Евгеній	7	50
Миллеръ Степанъ	7	50
Мирошниченко Василій	7	50
Молчановскій Серафимъ	7	50
Ненадкевичъ Адріанъ	7	50
Пигальскій Андрей	7	50
Молчановскій Поліевктъ	7	50
Садовскій Александръ	7	50
Тхоржевскій Вѣрославъ	7	50
Г. За первую половину $18^{89}/_{90}$ учебнаго года.		
Германъ Иванъ	7	50
Захъ Владиміръ	7	50

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
4) Сверхсмѣтныя поступленія:				
1) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищной больницѣ столомъ .	—	—	81	

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Марцинковскій Евгеній	7	50
Молчановскій Поліевктъ	7	50
Молчановскій Серафимъ	7	50
Тхоржевскій Вѣрославъ	7	50
Пигальскій Андрей	7	50
Клоучекъ Емеліанъ	7	50
Преварскій Александръ	7	50
Гулинскій Александръ	7	50
Павлючиковъ Василій	7	50
Ненадкевичъ Адріанъ	7	50
Садовскій Александръ	7	50
Антоновъ Игнатій	7	50
Ржепикъ Вячеславъ	7	50
Яковецъ Павелъ	7	50
Конашинскій Леонтій	7	50
Итого . . .	255	—
Деньги эти внесли слѣдующіе ученики:		
а) За сентябрскую треть $18^{88}/_{89}$ учебн. года:		
Малявскій Василій	3	—
Лясковскій Никонъ	1	25
Маркевичъ Авксентій	3	—
Антоновъ Владиміръ	—	75
Сендульскій Леонидъ	—	50
Величковскій Θеодоръ	—	50
Костецкій Θеоктистъ	1	25
Гуторевичъ Николай	—	50
Колядинскій Никаноръ	—	75
Будзинскій Николай	—	50
Метельскій Филимонъ	—	75
Перхоровичъ Николай	1	75
Потаповскій Василій	—	50
Червинскій Осипъ	—	50
Козицкій Фавстъ	3	—
Голдаевичъ Петръ	—	50
Гаськевичъ Владиміръ	—	75
Божовскій Андрей	—	75
Лясковскій Павелъ	1	25
Садовскій Левъ	—	75
Цѣховскій Юліанъ	—	50
Червинскій Арсеній	—	75

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ.		Дѣйствительно поступило	
	Руб.	К.	Руб.	К.

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
б) За январскую треть $18^{88}/_{89}$ учебнаго года:		
Олесницкій Леонтій	1	—
Малявскій Василій	1	25
Червинскій Осипъ	1	50
Воеводко Поликарпъ	5	25
Шемстило Митрофанъ	—	75
Кроткевичъ Евгеній	4	25
Садовскій Владиміръ	3	75
Метельскій Филимонъ	4	50
Клоучекъ Емеліанъ	3	25
Сагайдаковскій Александръ	3	25
Зинькевичъ Степанъ	3	—
Пигальскій Андрей	2	75
Подчашинскій Николай	2	75
Кривицкій Евгеній	2	25
Сѣлецкій Вячеславъ	1	25
Сухозанетъ Анатолій	2	75
Покорскій Иванъ	3	75
Вороневичъ Михаилъ	2	—
Садовскій Александръ	2	—
Козицкій Фавстъ	2	—
Зиньковичъ Ананія	1	50
в) За майскую треть $18^{88}/_{89}$ учебнаго года:		
Морачевичъ Николай	—	50
Табаковскій Иннокентій	1	25
Потаповскій Іустинъ	1	25
Итого. . .	81	50

Вѣдомость о Чехахъ Волынской епархіи присоединившихся къ православію въ теченіи 1889 года.

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія присоединившагося.	Лѣта отъ роду.	Изъ какого поселка.	Названіе прихода въ которомъ совершено присоединеніе.	Мѣсяцъ и число присоединенія	Къ какому приходу причислен. по присоединеніи.
	По Ровенскому уѣзду:					
1	Матѳей Ивановъ Поливка	57	Изъ Глинска.	Въ Глинскомъ	1 января.	Къ Глинскому
	сынъ его Іосифъ	26				
	Иванъ Матѳеевъ Беранъ	47				
	Викентій Викентіевъ Шарша . .	41				
	сынъ его Матѳей	16				
5	Іосифъ Ивановъ Прушекъ	45				
	сыновья его: Іосифъ . .	16				
	Вячеславъ	11				
	Іосифъ Ивановъ Кетнеръ	41			8 января.	
	Іосифъ Іосифовъ Мойдлъ	27			18 января.	
10	Анна Вячеславова Мостная	57			24-го января.	
	Иванъ Францовъ Валента	60				
	Вячеславъ Іосифовъ Валента . .	6				
	Іосифъ Іосифовъ Валента	4				
15	Владиміръ Іосифовъ Валента . .	2			26-го февраля.	
	Марія Осипова Гайплова	13				
	Андрей Карловъ Моцлисъ	11				
	Ѳеофилъ Карловъ Моцлисъ	8				
	Владиміръ Осиповъ Копа	12				
	Вячеславъ Осиповъ Главачекъ . .	13				
20	Марія Осипова Главачекъ . .	11				
	Іосифъ Андреевъ Кубишта . .	12				
	Вячеславъ Андреевъ Кубишта . .	10				
	Іосифъ Іосифовъ Кубишта	10				
	Іосифъ Вячеславовъ Баловкъ . . .	11				
25	Іосифъ Вячеславовъ Альтмонъ . .	9				
	Іосифъ Іосифовъ Ниче	8				
	Андрей Алоизіевъ Пекарекъ . . .	13				
	Вячеславъ Вячеславовъ Червенка .	11				
	Ѳеодоръ Францевъ Главачекъ . . .	10				
30	Иванъ Ивановъ Беранъ	9				
	Марія Францева Главачекъ . . .	12				
	Анна Вячеславова Андѣлова . . .	10				
	Марія Вячеславова Андѣлова . .	12				
	Марія Осипова Вограликъ	11				
35	Марія Иванова Гендрихъ	8				
	Варвара Викентіева Шарша . . .	12				
	Марія Осипова Добра	12				
	Марія Осипова Кроупа	13				
	Емилія Вячеславова Качирекъ . .	10				
40	Екатерина Осипова Весела . . .	10				
	Марія Вячеславова Весела . . .	12				
	Емилія Осипова Шебекъ	11				

№	Имя	Лѣта				
	Екатерина Антонова Лингартъ .	12	Изъ П. Глинска.	Въ Глинскомъ	8 мая. 2-го апрѣля. 12-го марта.	26 февраля.	Къ Глинскому.
45	Марія Матоеева Поливка	11				
	Вячеславъ Ивановъ Вогралик . .	25				
	жена его Антонина Францева .	27				
	дочь ихъ Ольга	3				
	Георгій Вячеславовъ Главачекъ .	37				
50	сынъ его Іосифъ	14				
	Владиміръ Францевъ Кошатко . .	29				
	Варвара Францева Кошатко . . .	14				
	Іосифъ Осиповъ Дворжакъ . . .	38				
	Викентій Осиповъ Дворжакъ . . .	34				
55	Несторъ Осиповъ Дворжакъ . . .	30				
	Владиміръ Вячеславовъ Главачекъ.	41				
	Іосифъ Антоновъ Главачекъ . . .	49				
	Іосифъ Францевъ Кубишта . . .	55				
	Андрей Францевъ Кубишта . . .	41				
60	Іосифъ Іосифовъ Кадежабекъ . .	35				
	Іосифъ Францевъ Мастивій . . .	21				
	Вячеславъ Францевъ Мастивій . .	17				
	Ольга Францева Кадежабекъ . . .	15				
	Марія Францева Кадежабекъ . .	12				
65	Антонина Карлова Моулисъ . . .	12				
	Ольга Осипова Гайплова	10				
	Іосифъ Іосифовъ Кадежабекъ . .	40			13 марта.	
	Іосифъ Іосифовъ Мойдлъ	41			18-го	
	Иванъ Іосифовъ Мойдлъ	33				
70	Петръ Іосифовъ Мойдлъ	31			марта.	
	Анна Иванова Беранъ	16			19 марта.	
	Іосифъ Вячеславовъ Гуплъ . . .	27				
	Василій Францевъ Кужела	37				
	жена его Анна Францева . .	24				
75	Марія Матвѣева Яворницкая . .	50				
	Иванъ Ивановъ Звѣрина	27				
	жена его Юлія Вячеславова .	24				
	Людмила Иванова Звѣрина . . .	15				
	Марія Иванова Котовчъ	18				
80	Владиміръ Ивановъ Моулисъ . .	49				
	дѣти его Іосифъ	20				
	Александръ	18				
	Вячеславъ Францевъ Андѣлъ . .	39				
	Иванъ Осиповъ Главачекъ . . .	23				
85	жена его Анна Карлова . . .	23				
	Екатерина Иванова Шатечекъ . .	24				
	Анна Осипова Кадежабекъ . . .	16				
	Іосифъ Ивановъ Валента . . .	32				
	жена его Марія Вячеславова	27				
90	Антонъ Ивановъ Валента	19				
	Іосифъ Владиміровъ Велигеръ . .	9				
	Ольга Владимірова Велигеръ . .	13				
	Марія Войтѣхова Гайплова . . .	41				
95	Вячеславъ Ивановъ Коцаржъ . .	25			16 апрѣля	
	Іосифъ Вильгельмовъ Свобода . .	31				
	жена его Варвара Осипова . .	33				
	дѣти ихъ Владиміръ	9				
	Викторъ	4				
100	Вячеславъ Осиповъ Кадежабекъ .	27				
	жена его Антонина Осипова	23				
	Іосифъ Антоновъ Бѣлогубекъ . .	36				
	жена его Марія Иванова . . .	34				
	дѣти ихъ: Владиміръ	10				

	Осипъ	8	Изъ Глинска.	Въ Глинскомъ.	8-го мая.	Къ Глинскому.
105	Иванъ	4				
	Марія	6				
	Вячеславъ Войтѣховъ Гуцлъ	67				
	Людмила Антонова Кухилькова	18				
	Владиміръ Антоновъ Кухилька	7				
110	Ольга Антонова Кухылькова	5				
	Антонъ Войтѣховъ Явурекъ	19				
	Антонина Осипова Кадежабекъ	26				
	Анна Ѳомична Шмоликъ	4				
	Анна Матѳеева Стромива	23				
115	Емилія Матѳеева Стромива	10				
	Марія Осипова Крупа	46			10 мая.	
	Елисавета Иванова Генрихъ	31			14-го мая.	
	дѣти ея: Елисавета	5				
	Анна	1				
120	Антонина Вильгельмова Крживка	22			26 іюня.	
	Анна Осипова Шафранекъ	20			29 іюня.	
	Іосифъ Ивановъ Тершаль	28			23 іюля.	
	сынъ его Іосифъ	4				
	Вячеславъ Осиповъ Дворжакъ	23				
125	Иванъ Алоизіевъ Пекарекъ	22				
	Анна Иванова Дворжакъ	27				
	Марія Осипова Дворжакъ	37				
	дочь ея Анна	8				
	Марія Карлова Купцъ	30			15 августа	
130	Анна Матѳеева Гуцлъ	31			16 августа	
	Марія Вячеславова Андѣлъ	44			29 августа.	
	дѣти ея: Павелъ	9				
	Владиміръ	5				
	Емиліанъ	2				
135	Владиміръ Ивановъ Щебекъ	33			8 октября.	
	Анна Осипова Гайплова	17			17-го октября	
	Анна Осипова Пробылъ	23				
	сынъ ея Іосифъ	3				
	Ольга Антонинова Фишеръ	21			29-го октября	
140	Еразмъ Антониновъ Прохаска	25				
	Іосифъ Францевъ Прохаска	22		Въ Здолб.	4 іюня.	Къ Здол
	Марія Иванова Дерпецъ	19	Изъ с. Маньковецъ Литин. у. Подольской губ.	Въ Глинскомъ.	9 іюля.	Къ Маньковецкому.
	Меѳодій Ѳоминъ Бемъ	40				
	Антонина Осипова Кошпаръ	21	Изъ п. Подцуркова.		22-го января.	Къ Глинскому.
145	Марія Антонова Кочи	22				
	Августинъ Августиновъ Войцъ	25			26 февраля	
	Іоанна Иванова Шипагль	15			2 апрѣля.	
	Мартинъ Михайловъ Вербскій	50			11 апрѣля.	
	дѣти его: Іосифъ	10				
150	Викентій	8				
	Викентій Матѳеевъ Яноушекъ	43				
	дѣти его: Вячеславъ	8				
	Емилія	13				
	Антонъ Ѳеодоровъ Матоушъ	13				
155	Меѳодій Ѳеодоровъ Матоушъ	11				
	Софія Ѳеодорова Матоушъ	8				
	Анна Ивановна Мауеръ	8				
	Анна Іосифова Михалекъ	9				

№						
	Марія Иванова Михалекъ	34	Изъ д. Подцуркова.	Въ Глинскомъ.	11-го апрѣля.	Къ Глинскому.
160	дѣти ея: Іосифъ	10				
	Вячеславъ	7				
	Иванъ	4				
	Анна	9				
	Агнія Иванова Козлова	39				
165	дѣти ея: Іосифъ	7				
	Іоанна	10				
	Антонина	14				
	Емилія	4				
	Емилія Карлова Петричекъ . . .	12				
170	Вячеславъ Осиповъ Штехъ . . .	12				
	Антонъ Осиповъ Штехъ	8				
	Варвара Иванова Кадлецъ . . .	13				
	Анна Яковлева Кучера	34				
	дѣти ея: Владиміръ	5				
175	Анна	12				
	Емилія	10				
	Екатерина	7				
	Ольга	2				
	Вѣра Іосифова Мацовлъ	14				
180	Екатерина Осипова Матоушъ . . .	45				
	дочь ея Ольга	5				
	Антонъ Осиповъ Кашпоръ	19				
	Іосифъ Осиповъ Кашпоръ	18				
	Вячеславъ Осиповъ Вошеръ . . .	13				
185	Иванъ Осиповъ Вошеръ	11				
	Владиміръ Осиповъ Вошеръ . . .	5				
	Варвара Осипова Вошеръ . . .	23				
	Вероника Францева Лопагка . . .	31				
	сынъ ея Іосифъ	9				
190	Антонина Вячеславова Кальвахъ .	24				
	Марія Осипова Вайцъ	54				
	Вячеславъ Францевъ Ликовскій .	55				
	жена его Марія Вячеславова .	57				
	Антонина Кириллова Бурешъ . .	23			16 апрѣля.	
195	Θеодоръ Францевъ Матоушъ . .	24			8-го мая.	
	жена его Екатерина Осипова .	21				
	Антонина Осипова Гавелкова . .	17				
	Анна Вячеславова Ликовская . .	24			28 мая.	
	Анна Францева Кухливкова . . .	25			29 октября	
200	Іосифъ Вацлавовъ Ворелъ	28			15-го октября	
	Варвара Вацлавова Гайлова . . .	25				
	Антонина Иванова Буцмалъ . . .	21	Изъ д. Плоски.	Въ Глинскомъ.	29 октября.	Къ Глинскому.
	Иванъ Іосифовъ Валекъ	24	Изъ с. Грушвицы	Въ Грушвицкомъ.	29 января.	Къ Грушвицкому.
	Іосифъ Францишковъ Востресъ	25			22 января.	
205	Иванъ Войтѣховъ Пѣничка . .	20				
	Іосифъ Антоновъ Кратохвилъ . .	28				
	Марія Антонова Кратохвилъ	21				
	Иванъ Францевъ Птачекъ . . .	20				
	Анна Иванова Загрядкова	42				
210	Іосифъ Прокопіевъ Мерсавтъ . . .	59				
	жена его Варвара Иванова . .	48				
	дочь ихъ Варвара	16				
	Иванъ Ивановъ Лузумъ	54				
	дочь его Анна	18				
215	Матвей Ивановъ Лузумъ	31				

(Продолженіе слѣдуетъ).

О смерти священника.

Благочинный 2 округа Овручскаго уѣзда священникъ Іаковъ Романовскій отношеніемъ отъ 29 марта 1891 года за № 199, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 24 марта сего 1891 года скончался, на 55 году жизни, священникъ села Ходаковъ Николай Григорьевъ Козловскій, по смерти коего осталось разныхъ домашнихъ вещей и скота на 200 рублей, наличными деньгами 30 рублей и три десятины земли, съ небольшимъ домомъ, назначенныхъ, по завѣщанію покойнаго, въ пожизненное пользованіе вдовы его Ольги Ѳеодотовны, а въ случаѣ смерти ея подлежащихъ дѣлежу между пятью его дѣтьми, въ числѣ коихъ остаются не пристроенными—сынъ Иванъ, лѣтъ 23 и дочь Вѣра 20 лѣтъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

18 Апрѣля № 12 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

4-й благочиннический округъ

Кременецкаго уѣзда.

Церкви этого округа лежатъ въ сѣверо-восточномъ углу Кременецкаго уѣзда въ разстояніи отъ 15 до 40 верстъ къ востоку отъ Кременца. Благочиннымъ состоитъ священникъ с. Суража Ѳеофилъ Ѳеодосіевичъ *Струтинскій* (съ 4 февраля 1883 года).

994. с. **АНТОНОВЦЫ** [1]) при рч. Иловицѣ, волости Бѣлокриницкой, отъ Житомира 230 вер., отъ Кременца—ближ.

---

[1]) Село *Антоновцы*, какъ имѣніе *князя Матѳея Четвертинскаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Кременецкаго замка, въ числѣ городенъ котораго упоминается «на самомъ концѣ большаго дома, городня князя Матѳея Четвертинскаго, съ имѣній, выслуженныхъ его отцемъ, съ *Онтоповецъ*, Стожка, Залѣсецъ, съ Угорскаго, съ Тилевки и съ другихъ селъ: хороша. Эта городня примыкаетъ къ самому дому, котораго первоначальная постройка принадлежитъ покойному князю—

почт. ст. 22 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Дубно 25 вер., ближ. прих. с. **Угорска** 6 вер. и с. **Залѣсецъ** 8 вер. Приходъ 5 кл. ***Церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.*** Построена *въ 1795 году* на средства прихожанъ. Деревянная, весьма ветха и маловмѣстительна; крыта жестью; съ дерев. весьма ветхою колокольнею. **Утварью и ризницею скудна**, богослуж. книгами достаточна. *Земли:* огородн. съ сѣнокосн. 5 дес. 1744 саж., пахатн. въ 11 кускахъ 19 дес. 1256 саж., сѣнок. 7 дес. 1608 саж., подъ хуторомъ 1 дес. 1506 саж., подъ мѣстомъ для церк. пчельника около 1 дес., предъ домомъ 4 дес.

епископу (Янушу), а прежде не было ни того дома, ни башни: только простиралась каменная стѣна. Этотъ домъ въ такомъ состояніи: въ подвалѣ два пивныхъ погреба со сводомъ, а по срединѣ два погреба большихъ и третій меньшій, въ которыхъ теперь сложенъ порохъ и селитра; надъ этими погребами панъ Станиславъ Фальчевскій выстроилъ посрединѣ деревянный домъ,—свѣтлицу, сѣни и чуланъ; промежутки деревянной связи обдѣлалъ камнемъ, да на самомъ верху потолокъ обдѣлалъ тоже деревянною связью, а въ срединѣ камнемъ, и устроилъ тамъ бойницу, съ которой можно защищать замокъ и весь городъ съ трехъ сторонъ; тамъ же, на той бойницѣ поставлены четыре орудія; ниже въ томъ же актѣ сказано: «три села: *Стожокъ, Антоновцы и Тилевку, съ слугами и Олешей*, выслужилъ у нынѣшняго старшаго господаря его милости князь Василій Четвертынскій, а теперь держитъ ихъ князь Матѳей» (Памятники, т. 4, отд. 2, стр. 208 и 223). Еще оно упоминается въ *актѣ отъ 11 ноября 1565 года,*—въ жалобѣ княгини Овдотьи Четвертенской объ отнятіи у нея третьей части имѣній Яровицы и *Антоновецъ* пасынкомъ ея княземъ Янушемъ Четвертенскимъ (*Опись* акт. книги кіев. центр. арх. № 2039, стр. 33, н. 13). Отсюда видно, что въ 16 вѣкѣ с. Антоновцы принадлежало *князьямъ Святополкъ-Четвертинскимъ* и что въ 1545 г. владѣльцемъ его былъ князь Матѳей Святополкъ-Четвертинскій, владѣвшій обширнѣйшими помѣстьями—въ воеводствахъ Брацлавскомъ и Волынскомъ. Въ Брацлавскомъ ему принадлежали: Немировщина, Погребыще, Ободовка, Дашувъ, Животовъ, Калникъ, Княжа и Талашинъ, а *на Волыни*, кромѣ Четвертни, стариннаго его родового имѣнія, въ его владѣніи были—Еловица, Антоновцы, Тылявка, Стожокъ, Угорскъ, Залисцы и Корчовка—все въ Кремен. повѣтѣ. Князь Матѳей былъ женатъ на Евдокіи (Авдотьи) Вагановской и отъ нея имѣлъ единственную дочь *Анну*, вышедшую замужъ *за князя Януша Збаражскаго*, воеводу Брацлавскаго. Княжна Анна, унаслѣдовавъ все его огромныя имѣнія, внесла ихъ въ домъ мужа. У нея было два сына—*Христофоръ*—коронный конюшій и *Юрій*, каштелянъ краковскій. Эти—были *послѣдніе* уже князья Збаражскіе. Они, послѣ смерти матери, умершей и погребенной въ монастырѣ въ Старой-Четвертнѣ, стали владѣльцами обширныхъ имѣній князей Четвертинскихъ; одну только Четвертню, какъ старинное родовое имѣніе дома князей Четвертинскихъ,—они продали родственнику своему князю Григорію Четвертинскому—подкоморію Луцкому. Въ 1631 году умеръ *послѣдній* князь Збаражскій

слишкомъ; кромѣ того владѣльцемъ села графомъ Ходкевичемъ незаконно захвачено 40 дес. церков. лѣсу. На эту землю планъ и межевой книги нѣтъ, а есть проэктъ и копія эрекціи, данной въ 1786 г. княземъ Радзивилломъ. По качеству грунта земля песчана, неудобна и разбросана въ 17 кускахъ. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для священ. домъ новъ, о 3 комнатахъ, съ кухнею и кладовою, тѣсенъ и построенъ небрежно, а изъ хоз. построекъ есть овинъ, сарай съ возовнею, амбаръ, новый погребъ и другой старый сарай. Для псаломщ. домъ и хоз. постройки новы. Въ приходѣ находятся

Юрій, каштелянъ Краковскій, переживъ своего брата Криштофа (см. подробности о сихъ князьяхъ въ моемъ описаніи с. Бѣлокриницы Кремен. уѣзда подъ № 855), и всѣ имѣнія князей Збаражскихъ, въ томъ числѣ и с. Антоновцы, перешли во *владѣніе князей Вишневецкихъ.* Владѣльцемъ сталъ князь *Константинъ II* Вишневецкій, воевода Русскій, а потомъ вскорѣ сынъ его единственный князь *Янушъ*, коронный конюшій и староста Кременецкій. Въ это-то время князья Четвертинскіе, Григорій и братъ его Стефанъ, подкоморій брацлавскій, вспомнили объ огромныхъ помѣстьяхъ, которыя, послѣ княгини Анны Матѳеевны Четвертинской, перешли въ домъ Збаражскихъ, а затѣмъ достались князьямъ Вишневецкимъ,—и изъ-за нихъ завели *судебный процессъ* съ княземъ Янушемъ Вишневецкимъ. Но этотъ процессъ князья Четвертинскіе проиграли въ 1632 году на судѣ, который присудилъ всѣ помѣстья въ воеводствѣ Брацлавскомъ въ пользу кн. Вишневецкихъ. Оставались еще спорными *Волынскія* помѣстья, а именно села—*Антоновцы*, Тылевка, Стожекъ, Угорскъ, Залисцы, Корчовка и Яловица, которыя, несомнѣнно, по суду могли бы достаться князьямъ Четвертинскимъ, но во вниманіе къ какимъ-то фамилійнымъ преданіямъ князь Стефанъ Четвертинскій, подкоморій Брацлавскій, самъ и именемъ брата своего Григорія, добровольно отказался отъ сихъ помѣстій въ пользу князя Януша Вишневецкаго, короннаго конюшаго, и его наслѣдниковъ. Формальная дарственная запись о семъ князя Стефана была учинена 14 іюня 1633 года и записана въ Кременец. Гродскихъ актахъ. Так. обр. с. Антоновцы окончательно вошло въ домъ князей Вишневецкихъ, во владѣніи коихъ оставалось до 1725 года. *Въ 1725 году* дочь Януша, князя Вишневецкаго, воеводы краковскаго, княжна Франциска-Тереза вышла замужъ за *князя Радзивила-Рыбенко* и, какъ приданное, внесла въ домъ мужа село Антоновцы вмѣстѣ съ другими селами антоновецкаго ключа. Послѣ его смерти (1762 года), с. Антоновцы досталось, по наслѣдству, сыну его князю Карлу Радзивиллу, по прозванію «Panie Kochanku, а послѣ него, умершаго бездѣтнымъ, перешло въ 1790 г. къ племяннику его, князю Доминику Радзивиллу. Князь Доминикъ 15 февраля 1806 года продалъ ключи Антоновецкій, Ямпольскій и другіе сосѣдніе *графинѣ Людвикѣ Ходкевичъ*, урожден. Ржевусской. Во владѣніи графовъ Ходкевичей с. Антоновцы находится и по настоящее время (Изъ Steckiego T. «Wołyń», ser. 2, стр. 84—87).

заводы стеклянный и лѣсопильный. Владѣлецъ села графъ Ходкевичъ. *Деревни* прих.—*Большая-Иловица* въ $3^1/_2$ вер. и *Малая-Иловица* въ 6 вер. Владѣлецъ первой—графъ Коссаковскій, а второй—графъ Држевецкій. *Дворовъ:* 158, прихож. 1295 д. об. п.; р.-кат. 13 д об. п.; евреевъ 5 семействъ. Свящ. Орестъ Іосиф. *Шеметилло* (съ 1888 г., а на службѣ съ 27 іюля 1861 г.) и псаломщ. Онуфрій Григорьевъ. *Хращевскій* (съ 1867 г., а на службѣ съ 1840 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Стожкѣ въ 2 вер.

995. *с. Стожекъ* при руч. Коловиницѣ, волости Бѣлокриницкой. Село это расположено на возвышенности, имѣющей видъ правильнаго *стожка сѣна;* отсюда несомнѣнно происходитъ и самое названіе села. Возвышенность эта составляетъ отрасль Карпатскихъ горъ, идущихъ чрезъ г. Кременецъ.

По времени происхожденія село это принадлежитъ къ числу *самыхъ древнихъ* поселеній на Волыни. У польскаго историка Окольскаго (въ его «Orbis Poloniae» an. 1614 t. 10)—о Стожкѣ впервые упоминается *подъ 1073 годомъ*. Въ это время происходила на Руси междоусобная борьба за великокняжескій престолъ. Великій князь Кіевскій *Изяславъ* Ярославичъ (1054—1077), сынъ Ярослава Мудраго, тѣснимый своими родичами, обратился за помощію къ королю польскому, Болеславу II Храброму. Послѣдній, какъ родственникъ Изяслава (по женской линіи), возвратилъ ему наслѣдственный великокняжескій престолъ и за это Изяславъ вынужденъ былъ содержать въ Кіевѣ какъ самого Болеслава, такъ и войско его,—давать ему съѣстные припасы, одежду и жалованье. Но такъ какъ поляки стали своевольничать и грабить Кіевлянъ, то Кіевляне, ненавидя поляковъ, тайно убивали ихъ, и король, устрашенный этою народною местію, поспѣшилъ оставить наше отечество. Въ отмщеніе великому князю, по дорогѣ домой онъ въ Червенской Руси осаждалъ укрѣпленный городъ Перемышль, а также подступилъ и къ Кременецкому замку. Но замка этого, самою природою укрѣпленнаго, онъ не взялъ бы, если бы владѣлецъ его, нѣкто *Мокосѣй*, добровольно не уступилъ его Болеславу. За такую услугу Болеславъ даровалъ этому Мокосѣю привиллегированную грамоту, подтверждающую за родомъ Мокосѣя вѣчныя ленныя права на владѣніе Кременецкимъ замкомъ и самымъ Кременцомъ. Этотъ Мокосѣй былъ родоначальникомъ старинной южно-русской фамиліи *Денисковъ-Мокосѣевъ*, которые, дѣйствительно, долгое время владѣли Кременецкимъ замкомъ, и староство Кременецкое въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ наслѣдственно

роду Мокосѣевъ. Этотъ измѣнникъ Мокосѣй, будучи еще язычникомъ, имѣлъ сына Ванькона Мокосѣевича, который первый изъ этого рода принялъ святое крещеніе по обряду православной церкви, былъ Кременецкимъ старостою и отъ Литовской княжны Олехны Гедройцъ имѣлъ 6 сыновей. Изъ нихъ второй сынъ *Петръ* Мокосѣй, по прозванію «Auratus Miles», получилъ послѣ отца въ вотчину (in feudum) г. Кременецъ и свое старостинское управленіе имъ сосредоточилъ *въ селѣ Стожкѣ* [1]).

Съ этихъ, вѣроятно, поръ Стожекъ, какъ резиденція Кременецкаго старосты, сталъ возвышаться и укрѣпляться и съ теченіемъ времени сдѣлался весьма укрѣпленнымъ *городомъ*. Онъ, наравнѣ съ другими крѣпостями южно-русскими, сталъ сильно озабочивать татаръ, наводнившихъ въ 13 вѣкѣ нашу Русь и постоянно старавшихся объ ихъ разрушеніи. Такъ, когда на смѣну слабаго Ханскаго темника (военачальника) Куремсы явился въ Галицкой Руси свирѣпый *Бурондай*, сподвижникъ Батыевъ при завоеваніи Руси, то онъ далъ знать Даніилу, королю Галицкому, чтобы тотъ или явился въ его станъ, какъ смиренный данникъ, или ждалъ казни. Даніилъ послалъ къ нему брата Василько, сына Льва, Холмскаго епископа Іоанна, дары многи и питіе. Встрѣча произошла у города Шумска (нынѣ мѣстечко Крем. уѣз.). «И рече Буронда Васильковн, говорится по сему случаю въ *Ипатіевской лѣтописи подъ 1261 годомъ*,—«оже есте мои мирници, розмечѣте же городы своѣ всѣ». Левъ розмета (городъ) Даниловъ (нынѣ дер. Даниловка въ 1/2 вер. отъ с. Денисовки Острож. уѣзда, описаніе ея см. въ моемъ 2 томѣ, подъ № 645), *Истожекъ* (наше с. *Стожекъ*), оттолѣ же пославъ Львовъ (только что основанный и названный именемъ старшаго сына Данилова) розметавъ, а Василько пославъ Кременецъ розмета и Луческъ» [2]). Такимъ образомъ Стожекъ, по волѣ судьбы, руками собственныхъ князей былъ разрушенъ и лишенъ своихъ сильныхъ укрѣпленій, столь ненавистныхъ врагамъ нашимъ—татарамъ. Стожекъ послѣ этого снова обратился въ *село*.

Но вскорѣ Стожекъ опять возвысился до степени укрѣпленнаго *города*, чему способствовало, главнымъ образомъ, его живописное и отчасти природою укрѣпленное мѣстоположеніе, а также близость къ г. Кременцу (20 вер.). Въ 14 вѣкѣ король

---

[1]) См. выше мое описаніе г. Кременца въ 3 томѣ, стр. 9.

[2]) *Полное собраніе* русскихъ лѣтописей, т. 2, Спб. 1843 г., стр. 198; срав. *Карамзина Н. М.* «Исторія Госуд. Рос.» т. 4, гл. 2 стр. 53.

польскій, Казиміръ Великій, неоднократно нападая на Волынь и удерживая за собою г. Кременецъ, сдѣлалъ его средоточнымъ пунктомъ для своихъ военныхъ походовъ на эти земли. Сюда, въ Кременецъ, онъ часто пріѣзжалъ для свиданія съ своими родичами—князьями Литовскими—Любартомъ Гедиминовичемъ, Юріемъ Наримунтовичемъ, Александромъ Коріатовичемъ, которые разновременно управляли Волынскими землями въ зависимости отъ Казиміра, хотя очень часто и не ладили съ нимъ. Это происходило въ періодъ времеми отъ 1340 г. до 1370 г. Въ это-то время пріѣзжая сюда, король Казиміръ имѣлъ свою резиденцію *въ Стожкѣ,* какъ ближайшемъ къ Кременцу. Здѣсь, въ Стожкѣ, онъ построилъ для себя и дворецъ. Вѣроятно, въ это время Стожокъ опять получилъ нѣкоторое политическое значеніе и сталъ укрѣпленнымъ городомъ, ибо о немъ часто упоминается въ договорныхъ грамотахъ королей польскихъ и князей литовскихъ того времени. Такъ, когда князь Любартъ, шуринъ короля Казиміра Великаго, сталъ вредить ему и ставить препятствіе осуществленію его замысловъ—завоевать Волынь, то Казиміръ, желая на время освободиться отъ него, посадилъ его въ крѣпость. Тогда князья Явнутъ и Кейстутъ,—братья Любарта, возстали противъ такого дерзкаго поступка короля и дѣло это постановили отдать на рѣшеніе суда изъ венгерскихъ пановъ. Объ этомъ говорится въ одномъ изъ пунктовъ договора, заключеннаго о землѣ русской между королемъ и литовскими князьями въ 1345 году Князья тамъ выражаются такъ: «А про Любартово ятство (арестъ) хочемъ его поставити на судѣ передъ паны Угорскими, по изшествіи Святаго Духа за 4 недѣли; Литовскимъ княземъ стати у Холмѣ, *а королеви—у Стожци,* тутъ будетъ будутъ судъ тягатися истъ королемъ» и т. д. [1]).

Въ 1366 году Казиміръ снова завоевалъ отпавшую было Волынь и по договору, заключенному съ вел. княземъ литовскимъ Ольгердомъ и братьями его—Кейстутомъ и Любартомъ, весь Луцкій удѣлъ, т. е. значительная часть Волыни осталась во владѣніи князя Любарта Гедиминовича. Въ этомъ договорѣ въ числѣ другихъ владѣній Любарта упоминается и *Стожекъ.* Тамъ читаемъ: «Pax autem in formam coaluit hanc: Lubardo Luceoviensis terra cum omnibus territoriis primaevis et villis quemadmodum fuit a principio, i. e. Stožek, Danilow, Zakamien, Szumsk, Ostrog, Polonne et Międzyboże» etc. (Хроника архидіакона гнѣз-

---

[1]) Steckiego T. «Wołyń», ser. 2, стр. 91; договоръ этотъ напечатанъ въ актахъ Археогр. Коммиссіи, изд. въ Спб. въ 1846 г.

ненскаго). Отсюда видно, что Стожекъ ставится на ряду съ важнѣйшими городами, доставшимися Любарту на Волыни [1]).

Въ 1392 году князь Скиргайло Ольгердовичъ, братъ Владислава—Ягелло, добровольно уступилъ великое княженіе въ Литвѣ Витовту. Въ награду за это Витовтъ, владѣвшій уже тогда всей Волынью, отдалъ Скиргайлѣ въ пожизненное владѣніе Кременецъ вмѣстѣ съ Стожкомъ и всѣмъ относящимся къ нему околоткомъ. Въ «Инвентарѣ королевскаго архива» Кромера читаемъ: «Anno 1392 Uitold testatur, Skirgiello suo consensu ei et haeredibus datum esse districtum et arcem Krzemieniec et districtum Stożek propter ea, quod is jussu regis patrimonio suo in gratiam Uitoldi cessit.» Изъ сихъ словъ видно, что существовалъ отдѣльный Стожецкій уѣздъ («districtus») [1]).

О дальнѣйшей судьбѣ г. Стожка нѣтъ достовѣрныхъ историческихъ свѣдѣній. Въ 15 и въ первой половинѣ 16 вѣка онъ долгое время входилъ въ составъ королевскихъ имѣній на Волыни и принадлежалъ Кременецкому замку. Въ срединѣ 16 вѣка онъ составляетъ уже частную собственность князей Святополкъ—Четвертинскихъ. Такъ, въ описи Кременецкаго замка *отъ 1545 года* сказано: «раздачею отчислены отъ Кременца—три села: *Стожокъ, Антоновцы и Тилевка, съ слугами въ Олешей,* (ихъ) выслужилъ у нынѣшняго старшаго господаря (короля Сигизмунда I) его милость, *князь Василей Четвертенскій, а теперь держитъ ихъ князь Матэей,* выше, въ той же описи, въ перечнѣ строеній Кременец. замка, замѣчено: «на самомъ концѣ большаго дома (находится) городня князя Матоея Четвертенскаго, съ имѣній, выслуженныхъ его отцемъ (Василіемъ), съ Онтоновецъ, *Стожка,* Залѣсецъ, съ Угорскаго, съ Тилевки и съ другихъ селъ, хороша» [3]). Так. обр. с. Стожекъ вмѣстѣ со всѣмъ Антоновецкимъ ключемъ принадлежало *князьямъ Святополкъ—Четвертинскимъ.* Въ послѣдующее время оно дѣлитъ судьбу сего ключа. Отъ кн. Четвертинскихъ с. Стожекъ перешло по наслѣдству къ *князьямъ Збаражскимъ,* а отъ нихъ въ 1631 г. къ *князьямъ Вишневецкимъ*—и затѣмъ въ 1725 г. къ *князьямъ Радзивилламъ* (см. выше описаніе с. Антоновецъ подъ № 994). Отъ Радзивилловъ оно перешло во владѣніе *Чосновскихъ,* владѣльцевъ с. Бѣлокриницы, и вошло въ составъ Бѣлокриницкаго ключа. Въ 1866 году отъ Чосновскихъ за долги съ публичныхъ торговъ пріобрѣлъ Бѣлокриницу

---

[1]) Steckiego T., стр. 91—92.

[2]) *Тамъ-же,* стр. 92.

[3]) *Памятники,* т. 4, отд. 2, стр. 223 и 208.

со Стожкомъ и с. Лишней нынѣшній владѣлецъ ея, б. чиновникъ особыхъ порученій при Кіевскомъ Генералъ-Губернаторѣ, тайный совѣтникъ *Александръ Ѳеодосіевичъ Воронинъ*, недавно (3 мая 1890 г.) умершій.

Нѣкогда Стожекъ, какъ *городъ*, не ограничивался тѣмъ незначительнымъ пространствомъ, какое онъ нынѣ, какъ село, занимаетъ. Вѣроятно, пространство, занимаемое имъ тогда, простиралось на нѣсколько верстъ въ окружности. И дѣйствительно, на этомъ пространствѣ и въ настоящее время тамъ и сямъ видны слѣды каменныхъ фундаментовъ, указывающихъ на то, что нѣкогда, въ древности, здѣсь возвышались громадныя зданія—церкви, монастыри, дворцы и т. п. Еще и теперь въ мѣстномъ населеніи сохранилось преданіе о нѣсколькихъ православныхъ *монастыряхъ*, нѣкогда существовавшихъ въ Стожкѣ. Изъ нихъ *исторически* извѣстенъ только одинъ *монастырь Спаскій*. О немъ упоминается въ дарственной *записи* отъ 1633 года 14 іюня, данной княземъ Стефаномъ Четвертинскимъ князю Янушу Вишневецкому на имѣніе Антоновцы, Стожекъ, Залисцы, Тылевку, Угорскъ, Корчовку и Яловицу [1]). О немъ же упоми-

---

[1]) *Запись* эта напечатана у Steckiego "Wołyń», ser. 2, dodatek № 12, стр. 465—7; она въ подлинникѣ находилась въ архивѣ Антоновецкой церкви. Въ виду ея особеннаго историческаго интереса приводимъ ее буквально:

«Ja Stefan Swiatopełk Czetwertyński Podkomorzy Wojew. Bracławskiego, zeznawam Listem Dobrowolnym Zapisem, komu by o tym wiedzieć należało, teraz y na potym zawżdy, Jz co pozwaliśmy byli Oswic. Xięcia Jmci Janusza na Zbarażu Wiszniowieckiego Koniuszego koron., S—stę Krzem. o Dobra po zeszłym X—ciu Jmci Jerzym Zbarazkim Kasztel. Krakowskim, z Domu naszego Czetwertyńskiego po zeyszłey niegdy Wiel. Annie Matfiejewnie Czetwertyńskiey, Januszowey Zbarazkiey, Woiewodziney, Bracławskiey wyiszłe, a teraz po zeyszłym Kasztelanie Krakowskim znowu w Dom nasz wracaiące się, Niemirowskie y Insze w Processie mianowane, w W—twie Bracł. leżące, od których acz nas Dekretem Trybunalskim odsądzono, iednak nam do dochodzenia inszych dóbr po teyże Xięźnie Annie Czetwertyńskiey Woiewodzinie Bracł. ieśliby się iakie ukazali, wolne prawo zachowano, o czym postępek tey sprawy szerzey swiadczy, a iż insze dobra które W—twie Wołyńs. a powiecie Krzemienieckim leżące, po teyże Xsęźnie Annie Czetwertyńskiey Woew. Bracl. w dom Xiążąt Ichmościów Zbarażskich weyszły, które iuż takiemi ciężarami iako Niemirowskie nie są obciążone, iako sioła: A n t o n o w c e, T y l a w k a, S t o ż e k przy którym i Monastyr S—go S p a s a, także s i o ł a: U h o r s k i e, Z a l i ś c e, K o r c h o w a, I e ł o w i c a, także y Summy za maiętność Czetwertyńską y Iełowicką, przez Xiążąt nieboższyków Zbarazkich wzięte, o któreśmy protestacyę w różnych Grodach byli pozanosili, a iż Xiąże Imć Ianusz

нается еще—въ протестѣ Суперіора Загаецкаго монастыря—Евлашевича противъ князей Радзивилловъ о незаконномъ захватѣ ими земель, принадлежавшихъ нѣкоторымъ монастырямъ. Этотъ Стожецкій Спаскій монастырь во второй половинѣ 17 вѣка сгорѣлъ и развалины его видны и въ настоящее время.

Вблизи самого с. Стожка, на холмѣ въ 42 саж. высоты, находится открытая площадка, по краямъ поросшая деревьями. Среди этой площадки, имѣющей 250 шаговъ длины и 130 шаговъ ширины, стоитъ крошечная нижеописанная, приписная *церковь во имя Пресвятой Троицы,* называемая въ простонародіи—*Трійця.* Она построена изъ дикаго камня, совершенно почернѣвшаго отъ времени. Когда и кѣмъ она построена, объ этомъ историческихъ свѣдѣній нѣтъ. По мѣстному преданію, она построена усердіемъ Преподобнаго *Іова*, Игумена Почаевскаго (1551—1651 г.); возлѣ нея указываютъ даже мѣсто пещеры сего Преподобнаго. Возлѣ церкви находятся *слѣды каменнаго фундамента.* Это,—вѣроятно, остатки бывшаго нѣкогда здѣсь Св.-Троицкаго мона-

---

Korybut na Zbarażu Wiśniowiecki Koniuszy Kor. Krzemien. S—sta, iako własny Sukcessor po zeyszłym Xięciu Imci Ierzym Zbarazkim Kasztel. Krakow. y następca na wszystkie dobra po nim zostałe, przy inczych wszystkich dobrach y te dobra po śmierci Xięcia Imci Pana Krakowskiego dodzierżenia swego wziął, y teraz ich w Possesyi swoiey ma, niewdaiąc się z nami w dalsze zaciągi prawne, poglądaiąc na pokrewność domu naszego z domem swoim, tak za te dobra pomienione iako y za wszystkie którekolwiek w którymkolwek W—twie y Powiecie leżące, y Summy Pieniężne tak Posagowe, gdziekolwiek przez zeyszłego Xięcia Ianusza Zbarazkiego W—dę Bracł. Małżące swoiey Xieżnie Annie Czetwertyńskiey zapisane, jako y w depozycie po zeyszłych XX. Ichm. Zbarazkich zostałe, a po Xiężnie Annie Czetwertyńskiy Woiew. Bracławskiey iakimkolwek prawem domowi naszemu Czetwertyńskiemu służące, kontentował y szczodrobliwie nam nadgrodził y dosyć uczynił, za którym nam dosyć uczynieniem na wszystkie dobra pomienione y niepomienione, któreby iednokolwek z domu Czetwertyńskiego wyiszły, y znowu w Dom nasz mieliby się wrócić, Xiążęciu Iegomości Wiszniowieckiemu, daie, daruię y teraźnieyszym zapisem moim wiecznie zapisuię, y wszystkich praw nam y potomkom moim, do nich należących, z potomkami moiemi wiecznie zrzekam, y te prawo mnie tak przyrodzone, iako y do Xięcia Iegomości Hrehorego Czetwertyńskiego, Brata moiego y od inszych zpolnych Uczestników naszych do tego należących, przezemnie nabyte, do rąk Xięcia Imci oddawszy, ze wszystką iego ważnoscią, należnością, y tytułem dziedzicznym y nigdy nieodzownym, z warunkami y obowiązkami, y gotowa Ewikcyą w nich opisaną na Xięcia Jegomości Ianusza Wiśniowieckiego y potowstwo Xięcia Imci wlewam... Stefan Czetwertyński Podkomorzy Województwa Bracławskiego,—Adam Ian Tyszkiewicz Wojewoda Brzeski,—Pokojowy króla Imci Mikołay Kossakowski,—Piotr Wrzyszcz (pieczęce tychże). Pisan w Krzemieńcu Roku 1633 Mca Junji 14 dnia».

стыря, отъ коего уцѣлѣла нынѣ только церковь. По мѣстному преданію, здѣсь до начала уніи жили православные иноки, которые, во время одного нашествія татаръ, были частію плѣнены, а частію умерщвлены. Впослѣдствіи церковь эта стала въ зависимость отъ Почаевскихъ базиліанъ, присылавшихъ сюда монаха—базиліанина для совершенія богослуженія по праздникамъ, и только въ 1797 году она снова была обращена въ православную церковь. Въ настоящее время къ богослуженію собирается сюда много народа изъ окрестныхъ селъ, особенно въ храмовой праздникъ Св. Троицы—въ виду того, что здѣсь имѣется чтимая въ народѣ, какъ чудотворная, древняя икона Св. Троицы, быть можетъ, современная еще самому монастырю [1]).

Къ востоку отъ с. Антоновецъ, вблизи с. Стожка, высится гора, покрытая лѣсомъ и называемая *Утогъ*. Это—отрогъ Карпатскихъ горъ. Внизу, на склонѣ этой горы, съ двухъ сторонъ совершенно неприступной, находится земляной *окопъ*, по виду *валъ*, имѣющій въ окружности слишкомъ 20 саж. Посреди вала виднѣются слѣды бывшаго здѣсь каменнаго стариннаго *замчиска*. Быть можетъ, это есть остатки старинной *Стожецкой крѣпости*, въ которую былъ посаженъ князь Любартъ Гедиминовичъ. Вѣроятно, тутъ былъ и *дворецъ* короля Казиміра Великаго. Въ 1837 г. на этихъ фундаментахъ владѣлецъ села гр. Карлъ Ходкевичъ началъ строить красивое палаццо для себя. Но смерть его прекратила сію постройку. Народъ говоритъ, что нѣкогда эти развалины были убѣжищемъ для разбойниковъ, своими разбоями державшихъ въ страхѣ всю окрестность.

Въ *с. Стожкѣ церковь во имя Святыя Живоначальныя Троицы*. Когда и кѣмъ построена, достовѣрно неизвѣстно. Полагаютъ, что она построена усердіемъ Преподобнаго Іова, Игумена Почаевскаго; возлѣ нея указываютъ даже мѣсто пещеры сего Преподобнаго. Каменная, прочна, маловмѣстительна. Колокольни нѣтъ. Утварью бѣдна. Богослуж. книгъ нѣтъ. *Земли:* усад. въ 3 кускахъ 4 дес. 277 с., сѣнок. $2^1/_2$ д., пахат. 10 дес. 2340 саж., лѣснаго сѣнокоса 3 дес. 2019 с., подъ цер. погостомъ около 1 дес., всего около 23 дес. Кромѣ того,—около 20 дес. спорнаго лѣсу, означеннаго въ планѣ. На всю цер. землю есть планъ отъ 1873 г. На церк. землѣ есть ветхій крестьянскій домикъ. Есть *благодатная икона* Пресв. Троицы. Отпусты бываютъ въ день Св. Троицы и св. Духа.

---

[1]) *Сендульскаго Ан.* «Село Стожекъ Кремен. уѣз.»—въ Волын. Епар. Вѣдом. за 1873 г., № 20, стр. 713—714.

Владѣлецъ села дѣйств. ст. сов. А. Ѳ. Воронинъ (уже умеръ). *Дворовъ*: 44³/₄, прихож. 336 д. об. п.; р.-катол. 9 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Антоновецъ въ 2 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Очерки иноепархіальной жизни.

Во всѣхъ вновь выходящихъ отчетахъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ о состояніи церковно приходскихъ школъ мы встрѣчаемъ по прежнему сѣтованія на крайнюю скудость матеріальныхъ средствъ, которая является главнѣйшею помѣхою въ успѣхахъ школьнаго дѣла. Въ зависимость отъ нея отчетами поставляется и недостатокъ въ учебникахъ, ощущаемый многими школами, и неудобство помѣщеній, въ которыхъ принуждено ютиться большинство школъ, и плохую подготовленность учителей, поелику люди съ хорошимъ образовательнымъ цензомъ стараются занимать выгодныя въ матеріальномъ отношеніи мѣста и избѣгаютъ скудно оплачиваемой службы въ церк.-прих. школахъ. Кромѣ того, большинство отчетовъ свидѣтельствуютъ о недостаточности наличнаго количества школъ сравнительно съ количествомъ приходовъ и числомъ прихожанъ, вслѣдствіе чего масса дѣтей школьнаго возраста остаются безъ всякаго обученія. Въ Нижегородской, напр., епархіи изъ 840 приходовъ цѣлыхъ 622 прихода не имѣютъ церк. прих. школъ, а есть 145 приходовъ такихъ, которые вовсе не имѣютъ никакихъ школъ—ни земскихъ, ни министерскихъ, ни грамотности. Всѣхъ обучавшихся въ начальныхъ школахъ духов. вѣдомства было 8 тыс., между тѣмъ какъ дѣтей школьнаго возраста нигдѣ не обучавшихся было *141 тыс.* Главными причинами отсутствія школъ, по взгляду отчета, служатъ: бѣдность населенія, малонаселенность и разбросанность приходовъ, несочувствіе къ дѣлу народнаго образованія прихожанъ тѣхъ селъ, которые заражены расколомъ, неподготовленность и неспособность членовъ причта нѣкоторыхъ приходовъ вести занятія съ дѣтьми, а главнымъ образомъ—недостатокъ мѣстныхъ средствъ. Такое же явленіе отмѣчаетъ и отчетъ Пензенскаго Епар. Учил. Совѣта. Количество учащихся дѣтей здѣсь едва достигаетъ 5 тыс., тогда какъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ епархіи насчи-

тывается болѣе *192 тыс.* Въ названной епархіи и доселѣ есть до 200 приходовъ (съ 1000 и болѣе прихожанъ), не имѣющихъ никакихъ школъ. Мѣстный Архипастырь, считая это явленіе «прискорбнымъ и нерекомендательнымъ для духовенства», предложилъ общеепархіальному съѣзду духовенства обсудить мѣры къ повсемѣстному открытію школъ и изысканію матеріальнаго обезпеченія. Пусть будетъ—писалъ Преосвященный—какая-нибудь хотя бы и бѣдная школа, все же лучше, чѣмъ никакой. Для усиленія средствъ содержанія школъ Преосвященный совѣтуетъ обратить вниманіе на разрѣшенные въ пользу школъ сборы и пожертвованія, напр. кружечный, не большой % изъ остатковъ суммъ церковныхъ; рекомендуется приглашать крестьянъ къ доброхотнымъ пожертвованіямъ при нѣкоторыхъ торжественныхъ событіяхъ въ крестьянскомъ быту, напр., бракахъ. Заслушавъ предложеніе Преосвященнаго, о. о. депутаты отъ лица всего духовенства выразили свою полную готовность всѣми мѣрами споспѣшествовать открытію и обезпеченію школъ. Между прочимъ съѣздъ выразилъ, что первымъ и главнымъ препятствіемъ при открытіи школъ является недостаточность между низшими членами причтовъ лицъ, способныхъ къ дѣлу учительства. Преосвященный въ отвѣтъ на это заявленіе посовѣтовалъ духовенству располагать своихъ дѣтей, получившихъ полное семинарское образованіе, не отказываться отъ временнаго занятія діаконскихъ мѣстъ вмѣстѣ съ учительствомъ въ церк.-прих. школахъ.

Пензенскій Епарх. Учил. Совѣтъ въ заключительныхъ словахъ своего годичнаго отчета пытается указать главныя причины того, почему церк.-прих. школы поставлены въ худшія условія сравнительно съ начальными училищами свѣтскаго типа. Эти замѣчанія въ одинаковой степени приложимы къ другимъ епархіямъ и съ справедливостью ихъ нельзя не согласиться. Болѣе населенные и главные пункты, говоритъ отчетъ, заняты были школами министерскими и земскими. Духовенству, слѣдовательно, пришлось насаждать школы въ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ, гдѣ сознаніе пользы грамотности очень мало развито, жители малосостоятельны и населеніе не густо расположено и гдѣ по этому насажденіе образованія насколько необходимо и важно, настолько и трудно. Надѣяться на помощь общества очень трудно, да и помощь эта не могла быть значительна, много—много, если общество дастъ отъ себя отопленіе и сторожа, въ самыхъ же лучшихъ случаяхъ устроить для школы помѣщеніе. Земство оказываетъ

школамъ очень небольшую поддержку (въ данной епархіи, напр., всего 1215 р. въ годъ). Все бремя открытія и устройства школъ по этому легло исключительно на плечи духовенства. Оно должно и учить, и изыскивать средства, и пробуждать сознаніе пользы грамоты среди прихожанъ (особенно инородцевъ, гдѣ таковые есть). Между тѣмъ далеко не всѣ члены причтовъ по своему образовательному уровню являются годными для веденія школьнаго обученія. Въ виду этого Епарх. Учил. Совѣтъ предлагалъ псаломщикамъ и діаконамъ являться въ Сентябрѣ въ образцовую школу при духовной Семинаріи для ознакомленія съ методами и пріемами обученія. Правда, ежегодно являлось до 30 лицъ, но это отчетъ называетъ лишь незначительнымъ подспорьемъ, ибо одномѣсячное пребываніе въ образцогой школѣ не особенно многому научитъ псаломщика или діакона. Такъ какъ повсемѣстно учителями въ перк.-прих. школахъ состоятъ псаломщики и діаконы (особыхъ учителей за недостаткомъ средствъ не было), то Совѣтъ высказываетъ желаніе, чтобы лица, предназначаемыя на псалом. и діакон мѣста, предварительно подготовились бы въ теченіи года въ образцовой школѣ къ прохожденію учительскихъ обязанностей. Такимъ образомъ лучшій составъ низшихъ членовъ причтовъ и изысканіе матеріальныхъ средствъ—вотъ, по словамъ отчета, два главныя условія, необходимыя для вѣрнаго и успѣшнаго развитія церковно-школьнаго дѣла. Нижегородскій Епар. Учил. Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы отъ лицъ, поступающихъ на должность учителей и учительницъ церк.-прих. школъ, было взимаемо письменное обязательство въ томъ, что они не менѣе двухъ лѣтъ должны прослужить въ одной и той же школѣ. Такое распоряженіе было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые учителя, поступивши въ школу и не прослуживши въ ней и года, едва, слѣдовательно, ознакомившись съ ея состояніемъ, составомъ учащихся и методами обученія, спѣшатъ переходить или въ другія школы—съ высшимъ окладомъ содержанія, или же занимаютъ мѣста псаломщиковъ и діаконовъ; это очень вредно отзывается на состояніи учебнаго дѣла въ школахъ, такъ какъ переходъ совершается нерѣдко въ самый разгаръ обученія. Двухгодичный срокъ избранъ примѣнительно къ тому времени, какое назначается программою на прохожденіе предметовъ церковно-приходскихъ школъ.

Борьба съ расколомъ продолжаетъ быть предметомъ особеннаго вниманія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ.

Въ Саратовской, напр., епархіи при Братствѣ св. Креста открыта недавно миссіонерская противораскольническая школа (имени Свв. Первоучителей) для приготовленія способныхъ для миссіи лицъ преимущественно изъ среды крестьянства. Школа эта поставлена на довольно своеобразныхъ началахъ. Всѣхъ учащихся состоитъ 14 челов., изъ нихъ 11 живутъ въ помѣщеніи школы, при чемъ пользуются безплатно столомъ, спальными принадлежностями, учебниками; большинство изъ учащихся принадлежатъ крестьянскому (8 чел.) и мѣщанскому (4 чел.) сословію; пятеро родились въ расколѣ и уже впослѣдствіи въ зрѣлыхъ лѣтахъ присоединились къ православію; нѣкоторые женаты и оставили свои семейства на родинѣ. На самихъ же учениковъ возлагается обязанность убирать и выметать свое помѣщеніе, топить печи, ставить самоваръ и вообще дѣлать все то, что необходимо для содержанія помѣщенія въ опрятности и чистотѣ. Занятія происходятъ въ послѣобѣденное время отъ часу до пяти; въ число предметовъ обученія входятъ—исторія и обличеніе раскола, катихизисъ, исторія церкви и изъясненіе богослуженія, при чемъ въ свободное отъ занятій время дозволяется заниматься ремеслами и мастерствомъ. Надзоръ за учащимися возложенъ на особаго надзирателя—миссіонера при этомъ Братствѣ. Тверской епархіальный миссіонеръ о. Павелъ Шавровъ въ своемъ отчетѣ за вторую половину прошлаго года сообщаетъ немало любопытныхъ фактовъ изъ своей миссіонерской практики. Отношеніе раскольниковъ къ бесѣдамъ о. миссіонера выражались въ двоякой формѣ: одни изъ раскольниковъ слушаютъ бесѣды внимательно и нерѣдко сознаются въ своихъ заблужденіяхъ, другіе совсѣмъ не хотятъ слушать о православіи и не посѣщаютъ собесѣдованій, такъ какъ безгранично преданы своей вѣрѣ и съ фанатизмомъ ее поддерживаютъ. Раскольники послѣдняго рода называютъ миссіонерскія бесѣды совѣтомъ нечестивыхъ, бѣсовскими и еретическими сборищами; на предложеніе о. миссіонера о посѣщеніи собесѣдованій они обыкновенно отвѣчаютъ текстомъ изъ Давидова псалома: *блаженъ мужъ иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ*. Если въ домъ ихъ случайно зайдетъ православный, то послѣ его посѣщенія помѣщеніе окуривается ладономъ и освящается молитвой. Былъ случай, что старообрядецъ отказался впустить въ свой домъ становаго пристава, имѣвшаго къ нему дѣло. Когда же приставъ пригрозилъ силою войти въ домъ, то старообрядецъ хотя и отворилъ дверь, но не позволилъ приставу прикасаться

къ книгамъ и вещамъ, заявляя, что чрезъ прикосновеніе эти предметы опоганятся и осквернятся. Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда старообрядцы этого крайняго направленія посѣтятъ собесѣдованія о. миссіонера, то ведутъ себя крайне неприлично, хулятъ прав. церковь и словесно оскорбляютъ о. миссіонера; при чемъ въ доказательство своего права на такое поведеніе указываютъ на св. Николая Чудотворца, ударившаго еретика Арія на соборѣ; такъ и они, по собственнымъ словамъ, не могутъ стерпѣть словъ миссіонера, еретика и антихриста. Главное побужденіе, препятствующее искреннимъ старообрядцамъ переходить въ лоно православія, заключается въ матеріальныхъ выгодахъ, которыя доставляетъ имъ пребываніе въ расколѣ. Богачи—раскольники уплачиваютъ за бѣдняковъ—единовѣрцевъ своихъ—подати, даютъ щедрыя подачки при посѣщеніи моленныхъ, дарятъ въ праздники хорошіе подарки и т. д. Сами раскольники нерѣдко высказываютъ это о. миссіонеру: вы говорите все правду, но напрасно трудитесь, потому что мы въ своей вѣрѣ держимся и въ моленныя ходимъ за деньги, которыя получаемъ отъ главныхъ вожаковъ. Несмотря на такія неблагопріятныя условія, нельзя сказать, чтобы усилія православной полемики пропадали совершенно напрасно. Такъ, напр., о. миссіонеръ описываетъ присоединеніе одного начетчика, достопримѣчательное по нѣкоторымъ обстоятельствамъ. Этотъ начетчикъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ въ средѣ своихъ единовѣрцевъ, былъ всегда первымъ совопросникомъ на всѣхъ бесѣдахъ, путешествовалъ по раскольническимъ центрамъ, но не избѣжалъ сомнѣній въ правотѣ ученія своего толка. Рѣшившись оставить свое заблужденіе, начетчикъ, однако, пожелалъ до присоединенія получить знаменіе отъ Господа, которое удостовѣряло бы его, что онъ не ошибочно принялъ свое рѣшеніе и дѣйствительно вступаетъ во дворъ овчій. Съ этимъ намѣреніемъ начетчикъ поселился въ землянкѣ, велѣлъ своимъ родственникамъ завалить ходъ въ нее, пищу же подавать въ маленькое окошечко. Цѣлыхъ пять недѣль (съ первой до пятой седьмицы великаго поста) пробылъ раскольникъ въ землянкѣ въ непрестанной молитвѣ и—Господь исполнилъ его желаніе: онъ удостоился зрѣть видѣніе, хотя по своему смиренію не желаетъ разсказывать, въ чемъ оно состояло. По выходѣ изъ землянки начетчикъ немедленно и уже безъ всякихъ колебаній присоединился къ православію.

При Калужской духовной Семинаріи ведутся собесѣдованія со старообрядцами, представляющія интересъ въ томъ отношеніи, что въ нихъ принимаютъ участіе и воспитанники (подъ руководствомъ миссіонера), предлагающіе вниманію слушателей свои разсужденія на ту или другую тему. Вслѣдствіе такой постановки дѣла окончившіе семинарскій курсъ выходятъ на пастырское поприще уже достаточно подготовленными для словесной борьбы съ расколомъ.

Въ отчетѣ Уфимскаго Преосвященнаго объ обозрѣніи церквей содержится не мало фактовъ, рисующихъ неустойчивость крещенныхъ инородцевъ въ религіи. Вотъ, напр., одинъ изъ фактовъ, показывающій, съ какими трудностями сопряжена постройка церквей для обращенныхъ въ православіе чувашей. Въ Сакъ-Башевскомъ приходѣ, наполненномъ по преимуществу инородцами, предположено построить храмъ. Не смотря на то, что всѣ расходы по постройкѣ и снабженію храма приличнымъ убранствомъ приняло на себя постороннее лицо (одинъ уфимскій купецъ), такъ что чувашамъ не приходилось нести никакихъ расходовъ, они упорно отказывались дать свое согласіе и отвести мѣсто, выражали даже свое нежеланіе имѣть храмъ, крича: по старому, по старому, не нужно церкви! Всѣ увѣщанія троихъ священниковъ, посылаемыхъ разновременно для убѣжденія чувашей, оказались тщетны. Цѣлый годъ прошелъ въ безплодныхъ проволочкахъ, такъ что пришлось призвать на помощь гражданскую власть; и наконецъ, послѣ того какъ рѣшеніемъ Уфимской Казенной Палаты былъ сосланъ главный вожакъ недовольныхъ Поповъ, который возбуждалъ народъ разными темными средствами, (напр., подложными телеграммами, которыя онъ якобы получалъ отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода) и застращалъ неопытныхъ чувашей всякими неосновательными слухами, тогда только получилась возможность приступить къ постройкѣ храма. Вотъ сколько козней, горестно замѣчаетъ Уфимскій Владыка, доводится преодолѣть для построенія одного православнаго храма!

Минскій Преосвященный, вслѣдствіе неоднократно повторяющихся случаевъ похищенія св. антиминсовъ изъ приписныхъ церквей, предложилъ духовенству епархіи, чтобы антиминсы не были оставляемы въ приписной церкви, а хранились бы въ церквахъ самостоятельныхъ. Для совершенія же Богослуженія въ церквахъ приписныхъ священники могутъ возить съ собою св. антиминсъ, выданный для престола этой церкви. Духовная Консисторія той же епархіи разъяснила

мѣстному духовенству, что оно незаконно обращается къ Епар Начальству съ ходатайствами о разрѣшеніи повѣнчать такихъ лицъ, о которыхъ пропущена запись въ метрическихъ книгахъ. Въ подобныхъ случаяхъ священникъ долженъ только рапортовать Начальству съ выпискою изъ исповѣдныхъ вѣдомостей свѣдѣній о родителяхъ лица, коего запись пропущена, равно также съ выпискою объ ихъ бракосочетаніи, удостовѣряющею законность происхожденія даннаго лица. Этому только послѣднему лицу (а вовсе не священнику) и предоставляется право ходатайства. Окружной съѣздъ Шуйскаго училищ. округа (Влад. губ.) имѣлъ сужденіе по вопросу объ открытіи при училищѣ сада, питомника и огорода и введеніи правильнаго обученія садоводству и огородничеству, но за недостаткомъ средствъ пришлось отказаться отъ осуществленія этого полезнаго дѣла. *К. Х.*

Извѣстія и замѣтки.

Прибытіе тѣла Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны въ С. Петербургъ. 4 апрѣля съ полудня всѣ улицы Петербурга, по которымъ долженъ былъ пройти печальный кортежъ, были переполнены народомъ. Къ 1 часу дня на Николаевскій вокзалъ, на который ожидалось прибытіе тѣла усопшей Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, какъ сообщаютъ Петербургскія газеты, собрались члены Государственнаго Совѣта, министры, сенаторы, статсъ-секретари, генералы, придворныя дамы и фрейлины, чины Двора и многія другія высокопоставленныя лица. Дебаркадеръ былъ задрапированъ черными траурными матеріями. Во дворѣ вокзала, со стороны прибытія поѣздовъ, находилась погребальная колесница, запряженная шестеркой лошадей цугомъ въ траурныхъ попонахъ съ гербами. Колесница была покрыта бѣлымъ глазетовымъ балдахиномъ съ гербами и вѣнчалась Императорскою короной. Тутъ же во дворѣ собрались пажи въ парадныхъ мундирахъ съ факелами.

Во второмъ часу дня на вокзалъ прибыли Великія Княгини: Марія Павловна, Елисавета Ѳеодоровна, Александра Георгіевна, герцогиня Елена Георгіевна Мекленбургъ-Стрелицкая, Великіе Князья; Владиміръ Александровичъ, Алексій Александровичъ, Сергій Александровичъ, Павелъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ Младшій и принцы Александръ Петровичъ и Петръ Александровичъ Ольденбургскіе. Ко времени прибытія Великихъ Князей, на вокзалѣ находились митрополиты: Петер-

бургскій Исидоръ, Московскій Іоанникій; епископы, архимандриты и масса духовенства придворныхъ, военныхъ и приходскихъ церквей.

Въ два часа подошелъ къ дебаркадеру траурный поѣздъ съ тѣломъ усопшей Великой Княгини. Въ этомъ поѣздѣ находились Ихъ Императорскія Величества и Великая Княжна Ксенія Александровна, встрѣтившіе тѣло усопшей Великой Княгини на станціи Тосна, и Великіе Князья Михаилъ Николаевичъ. Николай Михаиловичъ, Георгій Михаиловичъ и Алексій Михаиловичъ, сопровождающіе тѣло усопшей Великой Княгини изъ Харькова. Въ этомъ же поѣздѣ были секретарь Великой Княгини Н. А. Жедринскій и камеръ-юнкеръ графъ В. С. Гендриковъ, командированные для встрѣчи тѣла въ Бозѣ почившей Великой Княгини. У гроба находились гофмейстерина и фрейлина усопшей Великой Княгини.

Митрополиты С.-Петербургскій и Новгородскій Исидоръ и Московскій Іоанникій съ высшимъ духовенствомъ встрѣтили тѣло Великой Княгини. Открыли траурный вагонъ и тутъ же была отслужена литія Четыре камергера сняли съ гроба покровъ. Музыка играла «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ».

Государь Императоръ вмѣстѣ съ Великими Князьями подняли на рукахъ гробъ и понесли на печальную колесницу. Тотчасъ же началось торжественное и печальное шествіе. Открывалъ его эскадронъ лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскаго полка, шефомъ котораго состоитъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Въ рядахъ этого эскадрона находился Его Высочество герцогъ Георгій Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій. За эскадрономъ ѣхалъ верхомъ церемоніймейстеръ Двора Его Величества князь Васильчиковъ, имѣя шарфъ черезъ плечо изъ чернаго и бѣлаго крепа, конюшенный офицеръ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, верхомъ, въ мундирѣ и полномъ траурѣ, придворные лакеи и камеръ-лакеи Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, по два въ рядъ, въ парадной ливреѣ, офиціанты Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича въ траурѣ, по два въ рядъ; россійскій гербъ, который несли генералъ Ласковскій съ двумя офицерами-ассистентами; далѣе слѣдовали депутаціи отъ Общества доставленія дешевыхъ квартиръ и другихъ пособій нуждающимся жителямъ С.-Петербурга и отъ Императорскаго Общества Поощренія Художествъ; затѣмъ шли чиновники конторы Двора Великаго Князя Михаила Николаевича; исправляющій должность секретаря почившей Великой Княгини и въ должности гофмейстера Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, генералы, которые не находились въ строю; статсъ-секретари, почетные опекуны, сенаторы, министры и члены Государственнаго Совѣта; эска-

дронъ лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскаго полка. Далѣе вторые чины Высочайшаго Двора, при двухъ ассистентахъ изъ камергеровъ, несли ордена и знаки отличія почившей Великой Княгини. Затѣмъ слѣдовали пѣвчіе Исаакіевскаго собора и архіерейскіе пѣвчіе. За ними шло духовенство, съ зажженными въ рукахъ свѣчами. За духовною процессіей слѣдовали придворные пѣвчіе и придворные протодіаконы, священники, митрополитъ Московскій Іоанникій и духовникъ почившей Великой Княгини, протоіерей Титовъ съ иконой. Затѣмъ слѣдовала печальная колесница запряженная шестью лошадьми. При лошадяхъ шли шесть конюховъ; у штанговъ—четыре камергера, а при кистяхъ—вторые чины Высочайшаго Двора. По обѣ стороны духовной процессіи, начиная отъ орденовъ и до колесницы, шли пажи съ факелами. За печальною колесницей слѣдовалъ Его Величество Государь Императоръ, имѣя за собою министра Императорскаго Двора, Военнаго министра, командующаго Императорскою Главною Квартирой и дежурныхъ: генералъ-адъютанта Жуковскаго, Свиты Его Величества генералъ-маіора графа Голенищева-Кутузова и флигель-адъютанта Шевырева. Рядомъ съ Государемъ шелъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, а далѣе слѣдовали Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья: Владиміръ Александровичъ, Алексій Александровичъ, Сергій Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ Младшій, Михаилъ Николаевичъ, Николай Михаиловичъ, Георгій Михаиловичъ и Алексій Михаиловичъ, Князь Евгеній Максимиліановичъ Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій и Принцы Александръ Петровичъ и Петръ Александровичъ Ольденбургскіе. Позади Его Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ шли генералъ-адъютанты, Свиты Его Величества генералъ-маіоры и флигель-адъютанты и состоящіе при Ихъ Императорскихъ Высочествахъ генералы и адъютанты. Затѣмъ въ траурной каретѣ, запряженной восемью лошадьми цугомъ, ѣхала Ея Императорское Величество Государыня Императрица и Ея Императорское Высочество Великая Княжна Ксенія Александровна. Съ правой стороны кареты ѣхалъ верхомъ Свиты Его Величества генералъ-маіоръ баронъ Фредериксъ, а съ лѣвой—шталмейстеръ. Въ слѣдующей траурной каретѣ находились Ихъ Императорскія Высочества Великая Княгиня Марія Павловна и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. Въ третьей каретѣ сидѣли: Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Георгіевна и Ея Высочество Герцогиня Елена Георгіевна Мекленбургъ-Стрелицкая. Далѣе въ траурныхъ каретахъ слѣдовали: гофмейстерина Ея Величества, статсъ-дамы Ея Величества, камеръ-фрейлины Государыни Императрицы и гофмейстерины Великихъ Княгинь, фрейлины Государыни Императрицы и фрейлины Великихъ Княгинь и первые чины Высочайшаго Двора. Далѣе шла рота

дворцовыхъ гренадеръ, всѣ ближайшіе слуги покойной Великой Княгини, траурная карета почившей Великой Княгини въ шесть лошадей, подъ попонами съ гербами. Шествіе замыкалось лейбъ-гвардіи Преображенскимъ полкомъ, батареей Михайловскаго артиллерійскаго училища и 1-ю батареей 2-й гвардейской артиллерійской бригады. У церкви Знаменія, при выходѣ съ вокзала, была отслужена литія и печальный кортежъ направился по Невскому и по Литейному проспектамъ между шпалерами войскъ и сплошными толпами народа. По пути войска брали на караулъ, а сопровождавшая процессію музыка играла траурные марши. У собора св. Сергія была вновь отслужена литія и шествіе пошло черезъ Литейный мостъ, Выборгскую сторону, Самсоніевскій мостъ, Большую Дворянскую улицу, чрезъ Іоанновскія ворота въ Петропавловскую крѣпость къ собору. У паперти собора тѣло покойной Великой Княгини встрѣчено Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, съ соборнымъ духовенствомъ. Четыре камергера сняли съ гроба покровъ и внесли въ соборъ. Тогда Государь Императоръ со всѣми Членами Императорской Фамиліи подняли гробъ, и въ предшествіи митрополита и духовенства внесли его въ соборъ и поставили на приготовленное мѣсто. Въ четвертомъ часу дня, ко времени прибытія траурнаго кортежа въ соборъ, тамъ находились придворныя дамы и особы первыхъ четырехъ классовъ и весь дипломатическій корпусъ. Противъ собора выстроился почетный караулъ отъ лейбъ-гвардіи Егерскаго полка со знаменемъ. Отъ этого же полка стояли у всѣхъ дверей собора парные часовые. Когда гробъ былъ внесенъ Государемъ и Великими Князьями и установленъ на катафалкъ, четыре камеръ-юнкера сняли съ него крышу, а камергеры, несшіе покровъ, покрыли имъ тѣло въ Бозѣ почившей Великой Княгини. Началась панихида, которую служилъ митрополитъ Исидоръ и соборное духовенство («Моск. Вѣд.»).

Похороны Великой Княгини Ольги Θеодоровны.

Въ пятницу, 5 апрѣля, въ Петербургской крѣпости происходило погребеніе тѣла въ Бозѣ почившей Великой Княгини Ольги Θеодоровны. На похороны прибыли изъ-за границы утромъ въ 2½ часа принцы Альбертъ Саксенъ-Альтенбургскій и Вильгельмъ Баденскій.

Къ 10 часамъ утра въ Петропавловскій соборъ начали съѣзжаться придворныя статсъ-дамы, гофмейстерины, фрейлины Ея Величества и Великихъ Княгинь въ глубокомъ траурѣ, съ черными длинными вуалями, лица Императорской свиты и состоящіе при Великихъ Князьяхъ, высшія военноначальствующія лица и генералы, всѣ штабъ- и оберъ-офицеры гвардіи и военные въ парадной формѣ и въ полномъ траурѣ, всѣ придворные чины и кавалеры, члены Государственнаго Совѣта, сенаторы, статсъ-секретари, высшіе гражданскіе чины первыхъ четы-

рехъ классовъ, обыкновенной формѣ всѣ въ съ лентами и въ полномъ траурѣ. Къ этому же времени прибыли иностранные послы, посланники и лица дипломатическаго корпуса съ супругами.

Еще ранѣе, съ 9½ часовъ, заняли мѣсто въ крѣпости и возлѣ на Троицкой площади войска назначенныя для отданія послѣдней почести въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ: лейбъ-гвардіи Егерскій полкъ, батарея Михайловскаго Артиллерійскаго Училища и 1-го Его Императорскаго Высочества Генералъ-Фельдцейхмейстера батарея лейбъ-гвардіи 2-й артиллерійской бригады. На площадкѣ у входа въ соборъ выстроился почетный караулъ отъ лейбъ-гвардіи Конногренадерскаго полка со штандартомъ; лейбъ-гвардіи Егерскій полкъ построился по валгансамъ крѣпости, артиллерія стала на Троицкой площадкѣ, фронтомъ къ Невѣ. Войсками командовалъ командиръ лейбъ-гвардіи Егерскаго полка генералъ-маіоръ Мальцовъ.

Въ 10 часовъ въ соборъ прибыли Особы Императорской Фамиліи: Ихъ Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица и Ихъ Императорскія Высочества Великая Княжна Ксенія Александровна, Великіе Князья Владиміръ Александровичъ съ Супругой и Сыновьями, Сергій Александровичъ съ Супругой, Павелъ Александровичъ съ Супругой, Константинъ Константиновичъ, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ Младшій, Михаилъ Николаевичъ съ Сыновьями, Князь Евгеній Максиміліановичъ Романовскій, Великая Княгиня Екатерина Михаиловна съ Сыномъ герцогомъ Михаиломъ Георгіевичемъ и съ дочерью герцогиней Еленою Георгіевной Мекленбургъ-Стрелицкими, принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій съ сыномъ, принцы: Альбертъ Саксенъ-Альтенбургскій и Вильгельмъ Баденскій, прибывшіе сегодня изъ-за границы. Герцогъ Георгъ Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій находился въ строю почетнаго караула.

Въ 10 час. 20 мин., по прибытіи Ихъ Величествъ въ соборъ, началась литургія, которую совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій и Коломенскій Іоанникій въ сослуженіи съ протопресвитеромъ духовникомъ Ихъ Величествъ І. Л. Янышевымъ, придворнымъ сакелларіемъ отцомъ Толмачевымъ, духовникомъ въ Бозѣ почившей Великой Княгини протоіереемъ Титовымъ и ключаремъ Петропавловскаго собора, при хорѣ придворныхъ пѣвчихъ.

На отпѣваніе вышли: первенствующій членъ Святѣйшаго Синода высокопреосвященный митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ съ членами Святѣйшаго Синода, высокопреосвященными митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ, архіепископами Леонтіемъ, Холмско-Варшавскимъ, Сергіемъ Одесскимъ, Амвросіемъ Харьковскимъ и епископами Германомъ и Маркелломъ.

Послѣ отпѣванія, по совершеніи духовенствомъ и Лицами Императорской Фамиліи прощанія съ тѣломъ Великой Княгини, Государь Императоръ и Великіе Князья подняли гробъ и предшествуемые духовенствомъ понесли его къ могилѣ, приготовленной на правой сторонѣ собора, у втораго окна отъ входа. Здѣсь стояли дворцовые гренадеры, которые и опустили гробъ въ могилу. Въ этотъ моментъ съ валовъ крѣпости раздались прощальные залпы войскъ, баталіоновъ егерей, орудій и батарей артиллеріи.

Въ тотъ же день Ихъ Величества отбыли въ Гатчину.

(«Моск Вѣд.»).

Назначеніе на архіерейскія каѳедры. Государь Императоръ, во 2-й день минувшаго марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Нижегородской епархіи, Преосвященному Балахнинскому *Агаѳодору* епископомъ Сухумскимъ.

Государь Императоръ, въ 23-й день минувшаго марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Виѳанской духовной семинаріи, архимандриту *Іакову*, епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

Назначеніе на ректорскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ. Опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 20—23 февраля на должность ректора Казанской семинаріи перемѣщенъ ректоръ Орловской семинаріи архимандритъ *Варсонофій*, а ректоромъ Томской семинаріи назначенъ инспекторъ Тифлисской семинаріи соборный іеромонахъ *Никаноръ*, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 19—21 минувшаго марта, на должность ректора Орловской семинаріи назначенъ законоучитель и инспекторъ классовъ въ Тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ священникъ, магистръ *Владиміръ Сахаровъ*, съ возведеніемъ его въ Тулѣ въ санъ протоіерея.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26—30 минувшаго марта, назначены: Инспекторъ Московской Духовной Академіи архимандритъ *Антоній* ректоромъ Виѳанской дух. семинаріи, ректоръ Владимірской дух. семинаріи, кандидатъ, архимандритъ *Петръ* исправляющимъ должность Инспектора Московской Дух. Академіи и Инспекторъ С.-Петербургской дух. семинаріи іеромонахъ *Никонъ*, ректоромъ Владимірской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ С.-Петербургѣ въ санъ архимандрита.

Назначеніе на должность старшаго цензора С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета. Опредѣ-

леніемъ Свят. Синода отъ 20—22 февраля Настоятель Новгородъ-Сѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря первокласснаго архимандритъ *Тихонъ* назначенъ старшимъ цензоромъ С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета.

Собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго общества. 7-го апрѣля, въ 8 час. вечера, состоялось торжественное собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества. Залъ кредитнаго общества едва могъ вмѣстить въ себѣ собравшуюся публику. Мѣста за столомъ на эстрадѣ заняли Преосвященный Антоній, ректоръ духовной Академіи, т. с. В. К. Саблеръ, академикъ А. Ѳ. Бычковъ и многіе другіе почетные члены общества; предсѣдательствовалъ графъ Н. П. Игнатьевъ. Послѣ пѣнія хоромъ г. Архангельскаго тропаря славянскимъ первоучителямъ, графъ Н. П. Игнатьевъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью о значеніи дня памяти св. Меѳодія въ жизни славянъ, празднуемаго ежегодно 6-го апрѣля Славянскимъ обществомъ въ торжественномъ собраніи. Послѣ рѣчи предсѣдателя, профессоръ духовной Академіи о. С. А. Соллертинскій прочелъ рѣчь о православіи, въ которой разсмотрѣлъ и разобралъ пути историческаго теченія православія рядомъ съ другими вѣроученіями. Послѣ этого хоромъ г. Архангельскаго былъ исполненъ народный гимнъ. Слѣдующую рѣчь читалъ И. А. Шляпкинъ о преподобномъ Сергіи Радонежскомъ по поводу приближающагося пятисотлѣтія со дня его кончины.

Затѣмъ секретарь общества прочелъ стихотвореніе покойнаго М. П. Розенгейма и хоръ исполнилъ «Киріе элейсонъ». Второе отдѣленіе собранія было открыто пѣніемъ: «Слава Богу на небѣ, Царю на землѣ слава», и предсѣдателемъ общества было предложено выбрать нѣсколько почетныхъ и пожизненныхъ членовъ, которые были избраны единодушно; въ число почетныхъ членовъ, между прочимъ, былъ избранъ генеральный консулъ Сѣверо-американскихъ штатовъ г. Крауфордтъ.

Послѣ избранія членовъ, П. И. Вейнбергомъ было прочтено стихотвореніе чешскаго поэта Ленау. Засѣданіе закончилось пѣніемъ славянской пѣсни. *(«Сынъ Отечества».)*

Преосвященный Поликарпъ, бывшій епископъ Балахнинскій (некрологъ). 7 марта въ Печерскомъ Нижегородскомъ монастырѣ скончался на 79 году отъ рожденія Преосвященный *Поликарпъ* бывшій епископъ Балахнинскій, викарій Нижегородской епархіи. Преосвященный Поликарпъ (въ мірѣ по фамиліи Гонорскій) уроженецъ Тамбовской епархіи, среднее образованіе получилъ въ Тамбовской дух. семинаріи а высшее въ Московской дух. Академіи, въ которой окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1838 году. Послѣ службы въ духовно-

учебныхъ заведеніяхъ покойный нѣкоторое время состоялъ Намѣстникомъ Александро-Невской Лавры. Въ епископа Балахнинскаго назначенъ 15-го декабря 1867 года, а уволенъ по слабости здоровья 8-го ноября 1886 года, пробывъ въ званіи Нижегородскаго викарія около 19 лѣтъ.

П. Г. Рѣдкинъ (некрологъ). Съ 6 на 7 марта скончался въ С.-Петербургѣ на 83-мъ году жизни д. тайный совѣтникъ Петръ Григоровичъ *Рѣдкинъ*. П. Г. Рѣдкинъ родился въ Ромнахъ, въ 1808 г., воспитывался въ Нѣжинскомъ лицеѣ, въ Московскомъ и дерптскомъ университетахъ и довершилъ свое образованіе за границей, въ Германіи, гдѣ между прочимъ особенно увлекался Гегелемъ и его философіей, господствовавшей въ то время надъ всѣми философскими ученіями. Возвратившись изъ за границы и выдержавъ испытаніе на степень доктора правъ, Рѣдкинъ въ 1835 году былъ назначенъ профессоромъ въ Московскій университетъ, гдѣ оставался до 1849 года, а въ 1863 году назначенъ ординарнымъ профессоромъ Петербургскаго университета. Въ промежуткѣ П. Г. служилъ по удѣльному вѣдомству, а впослѣдствіи, въ концѣ 70-хъ годовъ, управлялъ департаментомъ удѣловъ. Кромѣ 6-ти томовъ его труда «Изъ лекцій по исторіи философіи права», имъ изданы были ранѣе: «Юридическія записки», «Библіотека для воспитанія», «Обзоръ Гегелевой логики» и въ журналѣ «Учитель» помѣщались статьи по педагогикѣ. Рѣдкинъ былъ въ теченіи нѣкотораго времени ректоромъ Спб. университета, деканомъ юридическаго факультета и членомъ Государств. совѣта. (Н. Вр.)

Графиня А. Д. Блудова (некрологъ). 7 апрѣля скончалась въ С.-Петербургѣ Камеръ-фрейлина графиня Антонина Дмитріевна Блудова. Имя гр. А. Д. Блудовой тѣсно связано съ устроеніемъ извѣстнаго православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства въ г. Острогѣ. Братство это основано было въ 1865 году графиней А. Д. Блудовой, въ память ея отца, графа Д. Н Блудова, заботившагося объ устройствѣ низшихъ училищъ по всей Россіи и женскихъ воспитательныхъ заведеній въ западно-русскомъ краѣ, и учредило у себя училище для образованія дѣтей православнаго вѣроисповѣданія, лѣчебницу, странно-пріимный домъ и построило великолѣпный храмъ во имя св Кирилла и Меѳодія. Графиня А. Д. Блудова скончалась въ преклонномъ возрастѣ.

Скончавшаяся графиня А. Д. Блудова—дочь извѣстнаго графа Дмитрія Николаевича Блудова (1785—1864), принадлежавшаго къ числу болѣе видныхъ дѣятелей царствованія императоровъ Николая I и Александра II. Первоначальная служба графа Д. Н. Блудова прошла на дипломатическомъ поприщѣ. Впослѣдствіи онъ былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ (1832—1839 гг.), а затѣмъ министромъ юстиціи. Въ 1846 году гр. Блудовъ былъ посланъ въ Римъ, въ качествѣ чрез-

вычайнаго уполномоченнаго Россіи, и при его содѣйствіи былъ подписанъ конкордатъ съ Ватиканомъ. Послѣ смерти графа Уварова онъ занялъ постъ президента Академіи Наукъ, а въ 1861 году назначенъ предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта и принималъ дѣятельное участіе въ выработкѣ въ окончательной формѣ проекта крестьянской реформы.

Графиня Антонина Дмитріевна *Блудова*, родилась въ 1812 году, въ Стокгольмѣ, гдѣ ея отецъ графъ Д. Н. Блудовъ служилъ Совѣтникомъ въ русскомъ посольствѣ, мать была рожденная княжна Щербатова. Графиня получила блестящее домашнее воспитаніе. Лучшіе профессора были ея преподавателями, а отецъ ея, самъ занимался съ нею русскою исторіею. По возвращеніи ея въ Россію, молодая графиня вращалась въ литературномъ кругу (покойный графъ Д. Н. Блудовъ былъ членъ арзамасскаго общества). Занятія литературою развили въ графинѣ литературный талантъ, съ которымъ и написаны ею ея интересныя воспоминанія въ журналахъ «Заря» и «Русскомъ Архивѣ» и дѣтскія повѣсти въ журналѣ «Семейные вечера». Свидѣтельница многихъ замѣчательныхъ историческихъ событій, она интересно описывала тридцатые и сороковые года и многихъ замѣчательныхъ людей того времени (г-жа Сталь, Метернихъ, гр. Каподистрія). Очень много ея статей помѣщено въ духовномъ журналѣ «Странникъ» *). Ею также издана книга для чтенія по русской исторіи. Графиня была очень религіозная женщина и стойкая поборница православія.

Послѣдніе годы болѣзни и преклонные годы удалили графиню Антонину Дмитріевну отъ общенія съ разными сферами русской жизни. Но еще при жизни отца графиня Блудова сумѣла своимъ умомъ, своею воспріимчивостью и своимъ сочувствіемъ къ разнымъ нуждамъ русской жизни создать около себя дружескую гостиную, гдѣ собирались всевозможные представители знаній и интересовъ, гдѣ почетное мѣсто предоставлялось славянофиламъ и гдѣ рядомъ съ сановникомъ или академикомъ не рѣдкость было встрѣтить смиреннаго славянина. Съ покойной скончался послѣдній типъ русской женщины въ Петербургской гостиной, къ которой примѣняли названіе политической женщины. 7 апрѣля, въ 2 часа дня и въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи покойной, въ Зимнемъ дворцѣ, были совершены панихиды, которыя

---

*) Въ Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ покойною помѣщены статьи: *«Андреево стояніе»* (№ 14 1878 г.). *«Раздумье отсталаго человѣка въ три періода революціонной пропаганды въ Россіи»* (№ 6 1882 г.). Статья эта подписана псевдонимомъ: «Николай Ребровскій». Ею же прислана переводная статья: *«Изъ рѣчи Декана Станлея на собраніи въ Престонѣ въ день 50-лѣтняго юбилея Общества подъ названіемъ: «Учрежденія для распространенія науки»* (№ 22 1879 г.)

Редакторъ.

совершали дворцовые священники: Соколовъ, Смирновъ и Благовѣщенскій, при пѣніи хора пѣвчихъ Казанскаго собора. На первой панихидѣ присутствовали: министры: иностранныхъ дѣлъ статсъ-секретарь Н. К. Гирсъ и народнаго просвѣщенія гр. И. Д. Деляновъ съ супругами, генералъ-адъютантъ графъ Игнатьевъ съ супругою, дѣйствительный тайный совѣтникъ Батюшковъ съ супругою, гофмейстерина свѣтлѣйшая княгиня Голицына, княгиня Барятинская, графиня Толстая, княгиня Васильчикова, племянница покойной г-жа Шостакъ и другіе.

Содержаніе шестой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1891 годъ.

№ 11 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11 Апрѣля 1891 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.